UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI

VERBALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI

SEDUTA DEL 13 NOVEMBRE 2023, ORE 17

Il giorno 13-11-2023 alle ore 17 si è riunita la Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali in modalità telematica per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione verbale della seduta precedente
3. Resoconto e riflessioni relative al Riesame generale del sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo: giornata di confronto sulla AQ, del 23 ottobre u.s.
4. Resoconto e riflessioni relative all'incontro PQA-CPDS del 24 ottobre u.s.
5. Ultime indicazioni inerenti ai lavori di stesura e approvazione della Relazione CPDS 2023.
6. Varie ed eventuali.

Risultano presenti:

Corso di Studio	**Docente**	**Studente**	**P**	**AG**	**A**
LT- Lettere	Potito D'Arcangelo		X		
		Alessandro Masseroni	X		
LT- Comunicazione e media contemporanei per le industrie creative	Giancarlo Anello		X		
LT- Studi filosofici	Andrea Bianchi		X		
		Lorenzo Gardinazzi			X
LT- Beni artistici e dello spettacolo	Alberto Salarelli		X		
		Isotta Folloni			X
LM- Storia e critica delle arti e dello spettacolo	Simone Ferrari		X		
		Alice Inglese	X		
LT- Scienze dell'educazione	Marco Bartolucci		X		
		Rachele Marinelli	X		

LM- Progettazione e coordinamento dei servizi educativi					
LT- Civiltà e lingue straniere moderne	Enrico Martines		X		
		Giorgia Andriani	X		
LM- Psicologia dell'intervento clinico e sociale	Valentina Grazia		X		
		Grazia Figliuolo	X		
LM- Giornalismo e cultura editoriale	Giulio Iacoli			X	
		Roberta Cavallaro	X		
LM- Lettere classiche e moderne – Interclasse	Alex Agnesini		X		
		Francesco Rivi	X		
LM- Filosofia – Interateneo	Andrea Sebastiano Staiti		X		
		Elisa Diambri	X		
LM- in Language Sciences and Cultural Studies for Special Needs,	Corrado Confalonieri		X		
		Martina Toni	X		

Inoltre, sono presenti in qualità di uditori, Francesco Agadi (membro uscente, in quanto laureatosi il 24 ottobre) e Chiara Selmi (che prossimamente lo sostituirà nel ruolo di rappresentante degli studenti del CdS LT in Comunicazione e media contemporanei per le industrie creative.

1. Comunicazioni

Si registra la sostituzione di Francesco Agadi con Chiara Selmi, che per oggi risulta uditrice non essendo ancora stata nominata.

2. Approvazione verbale della seduta precedente

Il presidente chiede se ci sono osservazioni. Non essendocene il verbale della riunione del 09/10/2023 viene approvato all'unanimità.

3. Resoconto e riflessioni relative al Riesame generale del sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo: giornata di confronto sulla AQ del 23 ottobre u.s.

Il presidente riferisce che è stato presente a questa giornata e osserva che questo punto può essere assorbito nel successivo perché sfogliando il materiale relativo all'incontro di cui al punto successivo si è resoconto che vertono sulle stesse questioni.

4. Resoconto e riflessioni relative all'incontro PQA-CPDS del 24 ottobre u.s.

Il presidente chiede se qualcuno era presente ma riscontra che nessuno lo era. Osserva dunque che è necessario condividere le slide. Andrea Staiti osserva che lui e Andrea Bianchi erano impegnati in una seduta di laurea. Il presidente illustra brevemente il contenuto delle slide. Sottolinea che si è parlato di AVA3, di uno dei punti critici, l'internazionalizzazione, insistendo sull'importanza di monitorare la corretta registrazione dei crediti. Registra inoltre l'implementazione della documentazione AQ per gli studenti stranieri. Sappiamo che esistono gli OPIS in lingua straniera ma occorre informarsi su quali siano gli "altri documenti" a cui allude la presentazione.

Contestualmente al processo di implementazione di AVA3, il PQA ha cominciato a rivedere le linee guida, ad es., per i dottorati di ricerca (integrazione dei dottorati nel sistema di AQ), essendoci nuove linee guida, lo stesso vale per le linee di Tuning. Non risultano nuove linee guida per il funzionamento delle CPDS. Le relazioni di quest'anno saranno dunque redatte ancora secondo i criteri di AVA2. Si nota la presenza di un monitoraggio delle strutture e dei servizi di supporto da parte della PQA, come follow-up rispetto alle nostre segnalazioni dell'anno passato. Il presidente osserva che quest'anno non ha ricevuto segnalazioni relative alle strutture (aule, biblioteche, luoghi di studio, ecc.) a differenza degli anni passati in cui eravamo stati molto attivi su questo fronte. Invita a scrivergli se ci sono segnalazioni. Alex Agnesini interviene dicendo che si sono mossi come Unità di Filologia Classica per una situazione di difficoltà con le biblioteche. Esse sono consultabili solo in base alla disponibilità delle bibliotecarie. La richiesta agli studenti e al rappresentante di lettere è quella di mettere un sollecito per una ricollocazione nella relazione CPDS di quest'anno. Il presidente chiede di mettere per iscritto questa segnalazione per poterla integrare nella parte generale della relazione.

Il presidente riprende il filo della descrizione delle slide dell'incontro illustrando come avviene la catena di segnalazione in caso di problemi. La presentazione mostra anche quali segnalazioni sono state prese in carico e risolte in base alle nostre segnalazioni e quali sono ancora in fieri. Infine, nelle "varie" c'è scritto che per gli avvicendamenti nella commissione occorre segnalare ufficialmente tramite verbale del Consiglio di Dipartimento inviato al protocollo. Il Presidente si interroga se quest'invio sia appannaggio della CPDS o direttamente del Consiglio di Dipartimento, finora è stato così. Al presidente della CPDS spetta di variare la composizione della commissione nell'apposito gestionale, come siamo finalmente riusciti a fare anche per il collega Potito D'Arcangelo.

Fin qui non abbiamo svolto indagini supplementari sulla soddisfazione dell'utenza, l'anno scorso l'avevamo fatto e ci eravamo attenuti all'architettura del sistema di gestioni delle indagini di soddisfazione dell'utenza, come siamo invitati a fare. Per concludere, si ricorda che la scadenza per l'invio della relazione annuale è il 15 dicembre, secondo il

modello AVA2, con l'aggiunta della griglia di gestione dei casi critici (comprensiva di titoli degli insegnamenti, criticità rilevate e azioni correttive attuate). Non si tratta qui dei nostri parametri ma dei parametri delle linee guida, ossia, nei rispettivi corsi di studio, in base alle linee guida menzionate, c'erano stati insegnamenti critici, cioè sotto percentuale? Se ci sono state e il Presidente di Corsi di Studi ha ricevuto la segnalazione, che dovrebbe partire dallo stesso docente interessato, allora bisogna compilare questa tabella.

Interviene Andrea Bianchi chiedendo cosa occorre fare se non ci sono criticità e se occorre aggiungere comunque la tabella vuota alla fine della relazione oppure no. Il presidente sostiene che la cosa migliore è mettere comunque la tabella scrivendo che non sono state rilevate nel 2022 criticità relative a questo corso di studi. La tabella si trova nella cartella dei documenti relativa alla riunione del 9 ottobre. Andrea Bianchi chiede, per assicurarsi, che il formato rimane quello della relazione 2022 e il presidente conferma.

Si connette lo studente Francesco Agadi ma il presidente osserva che non è prevista la sua presenza in quanto già laureato. Ringrazia lo studente per il servizio svolto.

5. Ultime indicazioni inerenti ai lavori di stesura e approvazione della Relazione CPDS 2023.

Il presidente ricorda che il PQA ci ha invitato ad una maggiore sinteticità, soprattutto nel momento in cui dovessimo ripetere quanto scritto l'anno precedente perché la situazione non è cambiata, siamo stati invitati a mette un semplice rimando alla relazione dell'anno precedente. Allo stesso modo, quando dovessimo citare altri documenti, piuttosto che trascrivere possiamo fare un riferimento (naturalmente preciso) al documento considerato. Così risparmiamo pagine ma diamo il riferimento preciso per chi legge. Il presidente aggiunge un parere personale riguardo all'analisi degli OPIS. Questa viene svolta anche dai presidenti di corso di studio. Dunque il presidente auspicherebbe (se il PQA ha l'autorità per farlo) che si definisse una catena di compiti un po' più economica. O l'analisi degli OPIS è compito della CPDS che poi la trasmette al Presidente di corso di studi o al consiglio di corso di studi che la recepisce, oppure si stabilisce che l'analisi viene svolta dal consiglio di corso di studi e casomai la CPDS deve monitorare che la presa in carico da parte del corso di studi sia avvenuta e che siano state intraprese le azioni corrispondenti. Lo dico da presidente della CPDS uscente sapendo che per ora non è attuabile. Inoltre, relativamente agli insegnamenti critici, oltre a ribadire che i report ci presentano la segnalazione nominativa e non per insegnamento, il presidente proporrebbe (e personalmente farà così) che quest'anno, visto che le nostre eventuali segnalazioni non hanno ricadute pratiche siccome usiamo un'altra metrica rispetto a quella delle linee guida ed è già prevista una catena di interventi basata sulla metrica delle linee guida, si tralasci questa parte. Se ci sono insegnamenti critici e il docente interessato ha inviato l'opportuna

segnalazione al presidente di corso di studi, quello che possiamo e dobbiamo controllare noi è che siano state previste e attuate, in questo caso, le azioni migliorative necessarie.

Andrea Bianchi interviene sottolineando che la questione del proliferare dei controlli sugli stessi dati era già venuta fuori nella riunione precedente. Sostiene che basterebbe un programmino che tirasse fuori dagli OPIS i casi critici. Raccomanda di segnalare nella relazione generale la farraginosità dei controlli. Il presidente concorda sottolineando la necessità di chiarire le responsabilità e funzioni di analisi degli OPIS. Occorre evitare questa ridondanza. Andrea Bianchi osserva che anche a Studi Filosofici il presidente procede all'analisi degli OPIS. In effetti, afferma il presidente, fino a qualche anno fa era effettivamente appannaggio della CPDS, ma ora lo fa direttamente il corso di studi. Ma l'analisi degli OPIS c'è nel template del ministero, finché non cambia dobbiamo includerla nella relazione ma si può trovare un modo un po' diplomatico per segnalarlo. Sarà una questione da rivalutare da parte della nuova direzione del PQA e a fronte del passaggio ad AVA3. Noi ci limitiamo dunque a commentare le statistiche degli OPIS ma possiamo omettere di segnalare insegnamenti sotto media.

6. Varie ed eventuali

Si ribadiscono soltanto le date della prossima riunione, lunedì 11 dicembre in modalità telematica sempre nel tardo pomeriggio, e del limite per l'invio delle relazioni per corso di studi, giovedì 7 dicembre. La commissione approva.

Non sussistendo ulteriori punti all'ordine del giorno, la seduta è tolta alle ore 17.40.

Il presidente
Enrico Martines

Il segretario verbalizzante
Andrea Sebastiano Staiti

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005