

VERBALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI

SEDUTA 17 DICEMBRE 2018

Il giorno 17 dicembre 2018 alle ore 15.15 presso l'Aula Presidenza di via d'Azeglio n. 85 – Parma, si è riunita il «Commissione Paritetica Docenti Studenti» del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali sul seguente ordine del giorno:

- 1. Comunicazioni;
- 2. Proposta di scissione del Consiglio Unificato del Corso di Laurea in Beni Artistici e dello Spettacolo (L) ed del Corso di Laurea Magistrale in Storia e Critica delle Arti e dello Spettacolo (LM)
- 3. Rendiconto (già comunque precedentemente sintetizzato via e-mail) dell'incontro avuto dal Presidente della CPDS col Direttore di Dipartimento il 21/11/2018 sulle azioni poste in essere in riferimento a quanto segnalato o suggerito nella relazione annuale della CPDS del 2017
- 4. Rendiconto (già comunque precedentemente sintetizzato via e-mail) del colloquio avuto il 29/11/2018 dal Presidente della Commissione con la dott.ssa Bevilacqua, responsabile delle Biblioteche
- 5. Assegnazione codici degli insegnamenti sotto-media
- 6. Ultimazione della scrittura della Relazione Annuale e sua rilettura finale
- 7. Varie e eventuali.



DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI

Partecipano alla riunione di seguenti signori:

Corso di Studio	Docente	Studente	P	AG	Α
LT- Lettere	Davide Astori		Х		
		Aurora Talamo	Х		
LT- Comunicazione e media	Paolo Russo		Х		
contemporanei per le industrie creative		Laura Chiari	Χ		
LT- Studi filosofici	Fabrizio Amerini		Х		
		Leda Bonifai	Х		
LT- Beni artistici e dello spettacolo	Roberta Pierangela Gandolfi		Х		
LM- Storia e critica delle arti e dello spettacolo		Jasmine Habcy	Х		
LT- Scienze dell'educazione	Paolo Calidoni		Х		
LM- Progettazione e coordinamento dei servizi educativi		Luca La Salandra	Х		
LT- Civiltà e lingue straniere	Enrico Martines		Х		
moderne		Camilla Bognoli	Х		
LM- Psicologia	Ada Cigala		X		
dell'intervento clinico e sociale		Monica De Vizia	Х		
LM- Giornalismo e cultura	Giulio Iacoli	2	Х		
editoriale		Davide Sereni	Х		
LM- Lettere classiche e	Alex Agnesini		Х		
moderne - Interclasse		Elisabetta Barili	Х		
LM- Filosofia - Interateneo	Fiorenza Toccafondi		Х		
	94	Giulia di Rienzo	Х		

1. Comunicazioni

La Presidente comunica alla Commissione di una proposta provenuta dalla prof.ssa Roberta Gandolfi, ossia di chiedere al Dipartimento di valutare l'opportunità di estendere la metodologia adottata dalla CPDS per l'analisi degli OPIS a tutti i Consigli di Corso del Dipartimento stesso, in modo da garantire uniformità nella condivisione dei questionari. La Commissione ritiene interessante la proposta e si ripromette di valutarla più a fondo nei prossimi mesi.



DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI

La Presidente comunica che tre documenti che sono richiamati nella parti della Relazione Annuale concernenti i Consigli di Corso L-19 e LM-50 verranno allegati al presente verbale. Tali documenti sono i seguenti e seguiranno la seguente successione: «Processo di avvio, monitoraggio e valutazione del tirocinio per gli studenti dei corsi di laurea di indirizzo pedagogico (L-19 e LM-50) avviato nell'a.a. 2017-2018»: Allegato n. 1; «Traccia per la redazione del Syllabus degli insegnamenti del CdL19 – Scienze dell'educazione e dei processi formativi»: Allegato n. 2; «Procedura di trattamento delle informazioni dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti nel caso di docenti che ottengono risultati al di sotto della media»: Allegato n. 3.

La Presidente comunica che verrano allegati al presente verbale anche il resoconto della riunione tenuta dagli studenti della CPDS il 16/11/2018 (Allegato n. 4) e il testo del questionario distribuito dalla sig.ra Elisabetta Barili e dalla sig.ra Jessica LeRose per la valutazione dei rispettivi corsi di laurea (Allegato n. 5).

- 2. La Commissione prende visione della proposta di scissione del Consiglio Unificato del Corso di Laurea in Beni Artistici e dello Spettacolo (L) ed del Corso di Laurea Magistrale in Storia e Critica delle Arti e dello Spettacolo (LM). La Commissione valuta positivamente la proposta e non ha niente da obiettare.
- 3. La Presidente dà conto dell'incontro avuto col Direttore di Dipartimento il 21/11/2018, i cui contenuti sono stati comunque già comunicati via mail e che riguardano le iniziative prese dal Direttore con il Dirigente Area Edilizia Ing. Lucio Mercadanti e col. Dott. Paolo Camuti Borani (Resp.le UO Supporto Utenti): le iniziative hanno condotto prima a un sopralluogo dello stesso Camuti Borani nelle aule K di via Kennedy e poi alla soluzione dei problemi delle aule K3, K4, K1 e K2 di viale Kennedy.
- 4. La Presidente dà conto dell'incontro (già comunque precedentemente comunicato via e-mail) del colloquio avuto il 29/11/2018 con la dott.ssa Bevilacqua, responsabile delle Biblioteche e che ha riguardato l'aggiornamento sulla situazione delle Biblioteche della Pilotta, dei Paolotti, di Borgo Carissimi e di Ecomomia (che è molto frequentata dagli studenti del Dipartimento Dusic per i prolungati orari di apertura).
- 5. La Commissione procede ad assegnare i codici agli insegnamenti sotto-media. L'elenco sarà depositato agli atti della Segreteria Didattica.
- 6. La Commissione procede a completare alcuni passaggi della Relazione Annuale, ne controlla diverse parti e passa alla rilettura finale



DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI

7. Varie e eventuali

Non sussistono varie e eventuali.

Non sussistendo ulteriori punti, la seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto e approvato,

La presidente

Il segretario

Processo di avvio, monitoraggio e valutazione del tirocinio per gli studenti dei corsi di laurea di indirizzo pedagogico (L-19 e LM-50) avviato nell'a.a. 2017-2018

a cura dei pedagogisti dell'Area Educazione - Dipartimento ALEF proff. Dimitris Argiropoulos, Damiano Felini, Andrea Giacomantonio, Elena Luciano, Daniela Robasto, Luana Salvarani

Premessa

I docenti dell'area Educazione del Dipartimento ALEF, impegnati nella supervisione delle attività di tirocinio curricolare (dei due corsi di laurea (triennale, di primo livello, in *Scienze dell'educazione e dei processi formativi* (Classe L-19) e magistrale, biennale, in *Progettazione e coordinamento dei servizi educativi* (Classe LM-50), nel 2016 hanno rilevato una situazione di complessa problematicità relativa ai tirocini, che richiedeva di essere riprogettata nei tempi, nei modi, nelle risorse e negli obiettivi formativi affinché il percorso di tirocinio potesse risultare per gli studenti dei due corsi di laurea una occasione realmente utile e significativa.

Il sistematico confronto tra i tutor universitari di tirocinio dell'area Educazione sulla documentazione in esito ai percorsi nonché il confronto con alcuni tutor aziendali e con gli studenti ha evidenziato alcune criticità che necessitavano di essere urgentemente affrontate.

Problemi

In particolare, sono state evidenziate criticità in merito ai seguenti punti:

- ✓ scarsità di condizioni utili e necessarie per raggiungere obiettivi realmente formativi;
- √ frequente impiego dei tirocinanti in attività non adeguate e non coerenti al loro percorso di studi;
- √ diffusione di strutture convenzionate con l'Ateneo e poco consapevoli della strutturazione di un percorso
 formativo e dell'indispensabile lavoro di formazione, coordinamento, progettazione e valutazione
 dell'équipe educativa;
- √ alta presenza di studenti scarsamente motivati ad avviare un'esperienza di tirocinio realmente formativa e di
 sviluppo delle loro potenzialità e delle loro competenze, oltre che scarsamente preparati rispetto agli aspetti
 organizzativi, istituzionali, pedagogici e progettuali del contesto in cui saranno inseriti, ovvero studenti per lo
 più orientati a scegliere il tirocinio accidentalmente, per comodità di trasferimento o di orario.

Tali criticità sono incoerenti sia con la missione che il nostro Ateneo costantemente persegue nel voler sempre più rinforzare le attività formative professionalizzanti per gli studenti sia con quella dell'area Educazione. Infatti, le particolari categorie di persone con le quali i tirocinanti si trovano ad interagire e a costruire intenzionalmente relazioni educative (bambini, anche della delicata fascia 0-3 anni, famiglie, anziani, disabili, soggetti di altre culture, a rischio o in situazioni di devianza, vulnerabilità o deprivazione...) richiedono approfondite competenze relazionali, comunicative, progettuali, critiche e di valutazione.

Processo di avvio, monitoraggio e valutazione del tirocinio avviato dall'a.a. 2017-2018

Grazie alla disponibilità di risorse dedicate, dall'a.a. 2017-2018 è stato possibile avviare un rinnovato processo di accompagnamento delle attività di tirocinio per i due corsi di laurea funzionale a superare i problemi sopraindicati. Si riporta di seguito, con la sintesi necessaria in questa sede, il planning del nuovo impianto processuale:

- 1. Incontri in plenaria con gli studenti, alcuni mesi prima rispetto al periodo in cui dovranno affrontare il percorso di tirocinio per delineare le caratteristiche del percorso che li attende.
- Incontri seminariali per la presentazione dei diversi contesti educativi e formativi in cui è possibile effettuare le attività di tirocinio (prima infanzia, pediatria, scuola, devianza, disabilità, dipendenza, formazione professionale, formazione continua, servizi culturali, servizi per famiglie etc) e incontri con alcuni coordinatori di struttura, registrati e messi a disposizione on-line (v. https://elly.dusic.unipr.it/2018/enrol/index.php?id=417)
- 3. Colloquio ad personam ed orientativo con lo studente, laddove richiesto, per favorire scelte consapevoli e motivate.
- 4. Contatto telefonico con singole strutture ospitanti per guidare i referenti delle strutture ospitanti nella progettazione e nell'erogazione di attività sul campo realmente formative e coerenti con la convenzione siglata con UNIPR. Al contatto telefonico segue poi una e-mail dove vengono riassunte le nuove procedure di tirocnio, le richieste alla struttura e gli impegni del Dipartimento.
- 5. Avvio del tirocinio
- 6. Incontri intermedi in plenaria (obbligatori) con i tirocinanti finalizzati a riflettere sull'esperienza in corso, a verificarne l'attinenza con gli obiettivi individuati, eventualmente a ri-progettarne alcuni aspetti insieme al tutor aziendale, a individuare eventuali criticità e soluzioni possibili, a concordare le modalità di documentazione del tirocinio (attraverso la relazione finale) in un'ottica formativa.
- 7. Contatto (telefonico o via mail) di feedback con la struttura ospitante per monitorare l'andamento del tirocinio, per verificarne l'attinenza con gli obiettivi condivisi, per rilevare eventuali anomalie nel percorso.
- 8. 8. Incontro finale di tirocinio individuale (obbligatorio) con il docente (tutor accademico) e, laddove possibile, il supervisore, con discussione della relazione finale e sui significati formativi del tirocinio.

_
⇉
ā
<u>8</u> .
a,
0
œ
_
a
2
ö
a
azio
Չ
ヹ
Ö
ĕ
one del Svllabus
ş
≐
괊
ĕ
S
٥
æ
≅
=:
S
O
ď
ā
₹
ਜ਼
⊐
Ξ.
ō
<u>e</u>
0
0
$\overline{}$
9
-6
Traccia per la redazione del Svllabus degli insegnamenti del CdL19 — S
scienze dell'e
scienze dell'e
scienze dell'educazione e dei processi formativi –
ŝcienze dell′educazione e dei ɒrocessi formativi − DI
ŝcienze dell′educazione e dei ɒrocessi formativi − DI
ŝcienze dell'educazione e dei processi formativi – D
ŝcienze dell′educazione e dei ɒrocessi formativi − DI
ŝcienze dell′educazione e dei ɒrocessi formativi − DI
ŝcienze dell'educazione e dei ¤rocessi formativi − DUSIC un
ŝcienze dell′educazione e dei ɒrocessi formativi − DI
ŝcienze dell'educazione e dei ¤rocessi formativi − DUSIC un

	senza consegne quidate di tipo chiuso	problem solving	di saper valutare etc	
	che permetta di sondare le strutture	Lezione in cooperative	contestoessere in grado di	
prova	(preferibile quella con consegna libera	Project Work	es.: essere in grado di agire in	
dei risultati della	di strutturazione; simulazione	esperienziale	(learning skills);	
di comunicazione	Prova semistrutturata o a basso grado	Cicli di apprendimento	Capacità di apprendimento	
Modalità e tempi		learning	10 (10 m)	
	consegna comunicativa esplicita)	Lezione in cooperative		
durante la stessa;	di project work, esame orale con	Project work	esplicitare	
prova e consentiti	relazione, presentazione, discussione	approfondimento	es.: sapere comunicaresaper	
per sostenere la	simulazione di comunicazione (lettera,	Seminari di	(communication skills);	127
strumenti utili	Prova che preveda	Simulazione - Role playing	Abilità comunicative	2 22
Materiali e		Cooperative Learning	3 1 1 2 2 2	
		esperienziale		
singoli item etc.)		Cicli di apprendimento		
scritta i pesi dei		Lezioni laboratoriali	valutaresaper criticare	
caso di prova	project work)	Simulazione - Role playing	es.: saper analizzaresaper	
sufficiente, o in	critica di lavoro progettuale (es:	approfondimento	(making judgments);	10.0
considerata	Prova a risposte aperte; discussione	Seminari di	Autonomia di giudizio	
una prova venga		Learning		
esplicitare quando		Lezione in Cooperative		
valutazione (es:		esperienziale	svolgere	
criteri di		Cicli di apprendimento	es.: applicareessere in grado di	comprensione
Scala, pesi e	strutturazione)	guidata	knowledge and understanding);	conoscenza e
		Esercitazione o pratica	e comprensione (applying	applicare
di ore previste;	Prova con item in problem solving	Studio di caso	Capacità di applicare conoscenza	Capacità di
durata in termini				
laboratorio etc.) e			conoscerericordarecomprendere	=
campo, prova in	sintetica (es.: saggio breve)	guidata di testi	es.:	
orale, prova sul	prova a basso grado di strutturazione	Lettura e discussione	(knowledge and understanding);	
scritta, prova	Semistrutturata;	Lezione euristico-socratica	comprensione	comprensione
Modalità (prova	Prova a risposte chiuse; prova	Lezione frontale	Conoscenza e capacità di	Conoscenza e
valutazione			apprendimento (Dublino)	(v.SUA-CdS)
modalità di	esaustive)	esaustive)	v. Descrittori dei risultati di	CdS
dettaglio per le	nell'esame finale (esemplificative non	(esemplificative non	specifici dell'insegnamento	specifici del
Informazioni di	Tipi di prova di verifica, illegrabili	Strategie didattiche	Formulazione degli oblettivi	ObiettiVI

LAUREA TRIENNALE L19 - OBIETTIVI FORMATIVI SPECIFICI DEL CORSO – SINTES

Descrittore 1: Conoscenza e comprensione

- · Conoscere il profilo storico-culturale e le acquisizioni più recenti nell'ambito della pedagogia, delle scienze umane e delle discipline offerte dal Corso;
- Conoscere le diverse opzioni metodologiche applicabili in ambito pedagogico, i linguaggi specifici, i limiti concettuali ed operativi dell'attività educativa;
- Comprendere i linguaggi, le teorie, i metodi e le pratiche relative agli ambiti sopra indicati, anche sviluppando le capacità di decrittazione di testi, fonti e
- Possedere chiavi di lettura efficaci per comprendere le dinamiche educative e il loro riflesso nei servizi che operano nel contesto sociale ed economico

Descrittore 2: Capacità di applicare conoscenza e comprensione

- Essere in grado di individuare gli approcci teorici e metodologici più idonei per definire e affrontare uno specifico problema educativo,
- pratiche educative; - Mobilitare le conoscenze acquisite, anche in ambito non pedagogico, per la definizione di un intervento, la risoluzione di un problema o la costruzione di
- Definire obiettivi e strumenti di un intervento educativo, in relazione al contesto e alle differenti professionalità coinvolte;
- Leggere e comprendere documentazione legale, operativa e progettuale in ambito pedagogico;
- Produrre idonea documentazione relativa all'attività di un servizio educativo nei diversi settori che costituiscono gli sbocchi professionali del CdS

Descrittore 3: Autonomia di giudizio

- carattere pedagogico-didattico esposta in articoli o testi, tenendo presente il complesso delle variabili che influenza il fenomeno in esame. - Il laureato deve essere in grado di riflettere in maniera autonoma e originale a partire da un punto di vista teorico, storico e/o empirico su una questione di
- professionale in cui opera, elaborando qualora necessario un progetto ad hoc di miglioramento. - Il laureato deve essere in grado di riflettere criticamente sulle pratiche e sui dispositivi di istruzione, educazione o formazione in uso nel contesto
- comportamento corretto sul piano etico e deontologico. - Il laureato partecipa ai dibattiti, alla progettazione, all'erogazione e alla valutazione di un servizio d'istruzione, d'educazione o di formazione assumendo un

Descrittore 4: Abilità comunicative

- valutazione riguardanti sia una questione pedagogica sia un'attività professionale - I laureati devono essere in grado di elaborare con una sufficiente padronanza di linguaggio un progetto, una relazione su di un caso, un rapporto di
- I laureati devono essere in grado di comunicare verbalmente o in forma scritta con una sufficiente padronanza di linguaggio con i propri utenti diretti e indiretti. Con i primi, inoltre, devono essere in grado di instaurare una relazione empatica.
- I laur. devono essere in grado di assumere un ruolo in un gruppo di lavoro interagendo in modo collaborativo con i diversi professionisti che lo costituiscono

Descrittore 5: Capacità di apprendimento

- I laureati devono essere in grado di apprendere dalla propria esperienza professionale, anche se questo implica una modifica dei propri schemi di percezione,
- propri colleghi, le forme più opportune di aggiornamento. - I laureati devono essere in grado di riflettere sulla propria esperienza professionale in campo educativo individuando, anche attraverso il confronto con i
- I laureati devono essere in grado di provvedere in parziale autonomia al proprio aggiornamento individuando le fonti informative più opportune, prestando attenzione alla loro attendibilità

PROCEDURA DI TRATTAMENTO DELLE INFORMAZIONI DEI QUESTIONARI DI RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI NEL CASO DI **DOCENTI CHE OTTENGONO RISULTATI AL DI SOTTO DELLA MEDIA**

Delibera del Consiglio di Corso di Studi L19 e LM50 del 27 marzo 2018

A partire dall'a.a. 2017-2018, nel caso di docenti che ottengono risultati al di sotto della media nei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti, si procederà come segue:

- sono considerati risultati al di sotto delle media quelli che ottengono un punteggio inferiore di almeno -3 punti rispetto alla media del CdS;
- il docente che ottiene tale risultato è tenuto a presentare al Presidente del CdS un piano/impegno di miglioramento in forma scritta entro 30 gg dalla comunicazione dei risultati dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti;
- Nel caso ciò non avvenga, tale piano/impegno di miglioramento verrà richiesto dal Presidente;
- Nel caso il risultato negativo si ripeta nell'anno seguente, il piano/impegno di miglioramento sarà definito d'intesa tra l'interessato ed il Presidente del CdS;
- Qualora il risultato negativo sia reiterato per più di tre anni consecutivi, il CdS non attribuirà compiti retribuiti aggiuntivi rispetto agli obblighi di servizio, fatte salve eventuali inaggirabili esigenze di copertura; inoltre, il Presidente segnalerà al Direttore di Dipartimento la situazione per gli eventuali provvedimenti di competenza ai sensi della normativa vigente.

Riunione studenti CP-DS del dipartimento DUSIC del 26/11/18

Presenti:

Giulia di Rienzo – CP-DS in entrata per corso di Filosofia, Laurea Magistrale

Jessica LeRose – CP-DS per corso di Studi Filosofici, Laurea Triennale

Leda Bonifai – CP-DS in entrata per corso di Studi Filosofici, Laurea Triennale.

Jasmine Habcy – CP-DS per corso di Beni Culturali, Laurea Triennale e Magistrale

Chiara Saracino – CP-DS in entrata per corso di Beni Culturali, Laurea Triennale e Magistrale

Elisabetta Barili – CP-DS per corso di Lettere Antiche e Moderne, Laurea Magistrale

Davide Sereni – CP-DS per corso di Giornalismo, Laurea Magistrale

Luca La Salandra – CP-DS per corso di Scienze della Formazione, Laurea Triennale e Magistrale

Si è rilevato, per quanto riguarda Beni Culturali e Artistici:

 A seguito dei passati suggerimenti, il Prof. Rinaldo Rinaldi di Letteratura Italiana ha inserito più appelli per il suo insegnamento. Gli studenti, a seguito di indagini autonome, si sono detti molto soddisfatti.

Si è rilevato, per quanto riguarda Lettere Classiche e Moderne:

- Sovrapposizioni degli orari sia degli insegnamenti che degli esami.
- Poche aule studio
- Orari della biblioteca di Storia, Filologia troppo corti, perciò poche opportunità di sfruttarla come si vorrebbe.

Si è rilevato, per quanto riguarda Studi Filosofici:

- Sovrapposizione degli orari dei seguenti insegnamenti:
 - o Storia medievale e Filosofia del Linguaggio.
 - o Storia della Filosofia Moderna e Sociologia Generale.
 - Sociologia e Gnoseologia.
- Aula D troppo rumorosa per scarsa acustica e per la presenza di Aula Tzunami come aula attigua.
- Mancanza di sale ristoro.

Si è rilevato, per quanto riguarda Filosofia:

- Eccessivo costo di spostamenti per sfruttare al meglio l'opportunità di interateneo, motivo per il quale molti studenti decidono di frequentare corsi solamente a Parma.
- Di fronte alla problematica evidenziata un'eventuale soluzione potrebbe essere l'incremento dell'utilizzo della modalità blended+ registrazione del corso molto apprezzata tra gli studenti.

Si è rilevato, per quanto riguarda Giornalismo:

 Mancanza di prese per il computer, essenziali affinché delle attività didattiche digitalizzate possano essere sfruttate appieno.

Si è rilevato, per quanto riguarda Scienze della Formazione:

- Mancanza di prese per il computer.
- Pochi posti per studiare nella biblioteca di Borgo Carissimi.
- Un bagno rotto da un anno in Via del Prato, per il quale, nonostante le numerose segnalazioni, non è stato preso nessun provvedimento significativo.
- Sala Informatica di Via del Prato inutilizzata causa mancanza di personale. Si tratta di una sala totalmente provvista di strumentazioni funzionanti, ma lasciate inutilizzate Si propone di utilizzare studenti delle 150 ore per coprire eventuali mancanze dello staff universitario.

Laura Chiari, non presente alla riunione ma contattata via telematica, studentessa della CP-DS di **Comunicazione e media contemporanei** ha rilevato un consistente malcontento tra gli studenti a causa della mancanza di una sessione di laurea straordinaria autunnale nell'anno 2019.

Il problema sussisterebbe nell'impossibilità, per gli studenti della triennale, di laurearsi in tempo per poter cominciare le lezioni della magistrale senza dover prima iscriversi come *uditori*, pagando quindi la tassa da 50€.

La Professoressa *Cristina Casero*, presidentessa del Corso di Laurea, ha accettato di discuterne nelle prossime riunioni della Commissione Didattica. Nel frattempo, Laura Chiari si è impegnata per raccogliere delle firme (80) da parte degli studenti per proporre l'inserimento della sessione di laurea straordinaria autunnale nell'anno 2019.

In generale, si riscontrano:

- Problematica. malfunzionamenti al riscaldamento
- Problematica: link vecchi di precedenti versioni di Elly ancora in attivo, nonostante non vengano più utilizzati.
- **Grande successo** della modalità *blended* che gli studenti interrogati reputano essere una soluzione vincente.
- Problematica : circolo delle informazioni burocratiche e pratiche poco chiaro.
- Proposta: aggiungere sportelli informazioni e con orari più lunghi.

Modalità indipendenti messe in atto per reperire informazioni:

- Jasmine Habcy ha organizzato un incontro con gli studenti della triennale del suo corso di studi, mentre per la magistrale ha avuto colloqui individuali con diversi studenti.
- Elisabetta Barili e Jessica LeRose hanno distribuito dei questionari anonimi per la valutazione degli insegnamenti dei rispettivi corsi di laurea, raggiungendo un totale di questionari compilati n^50.

Pianificazione azione futura:

- Continuare con gli sforzi indipendenti di ciascun studente per reperire informazioni, come questionari, incontri...
- Invio mail per presentarsi agli studenti (per quanto riguarda gli studenti CP-DS in entrata)

In conclusione, si sono rilevate diverse <u>problematiche</u> comuni ai corsi di laurea del dipartimento DUSIC, di seguito elencate:

- Sovrapposizioni esami/orari delle lezioni
- Mancanza sale ristoro
- Orari biblioteche troppo brevi per le necessità degli studenti.
- Spazi inutilizzati, sia con strumentazione che non, che potrebbero essere sfruttati meglio.
- Circolo delle informazioni in alcuni casi poco chiaro.

QUESTIONARIO DI VALUTAZIONE DEL CORSO

•	Durante il corso degli anni si sono verificate sovrapposizioni di orari tra i vari insegnamenti? Se sì, quali? Si tratta di corsi a scelta?
	Gli orari delle lezioni sono adeguati? Sono presenti intervalli eccessivi tra una lezione e l'altra? Se sì, quali?
	Credi che la piattaforma ELLY venga utilizzata adeguatamente e da tutti i professori? Hai qualche suggerimento in merito?
© CONTRACTOR CONTRACTO	Sei a conoscenza dell'esistenza del <i>Syllabus</i> ? Se sì, credi che contenga le informazioni necessarie per ogni corso di studi?
MICHIGAN CONTRACTOR CO	Si sono verificate sovrapposizioni delle date d'esame nelle varie sessioni? Se sì, quali?
Management of the second of th	Le aule e i laboratori dove si tengono le lezioni sono adeguate alla tipologia di attività didattica? Elenca eventuali problematiche o suggerimenti in merito.

B0000000000000000000000000000000000000	Le biblioteche, le sale studio, le aule informatiche sono adeguate alle vostre esigenze? Ritieni che siano necessarie più aule studio?
#0200222200000000000000000000000000000	
•	Nel corso della tua carriera universitaria hai incontrato esami che hanno rallentato il tuo percorso? Se sì, quali? Per quale motivo? Hai suggerimenti a riguardo?
#0110000000000000000000000000000000000	
### ### ### ### ### ### ### ### #### ####	Hai riscontrato altre criticità non emerse con le domande precedenti? Se sì, quali? Hai suggerimenti da proporre per migliorare il nostro corso di studi?
Grazie	e per la collaborazione!