



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI**

RELAZIONE ANNUALE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DIPARTIMENTALE

Anno 2022

Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali



COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DIPARTIMENTALE

Provvedimento di nomina: D.D. n. 215 del 19.05.2020

Nome e cognome	Funzione
Alessia Morigi	Coordinatrice
Valentina Galeotti D.D. 233 dell'08.06.2020	Segretaria
Isabella Mozzoni	Membro
Olga Perotti	Membro
Roberta Copelli	Personale tecnico-amministrativo
Luciana Saviane	Studentessa

CALENDARIO DELLE SEDUTE

Riunione	Data	Attività
PQD 01/2022	23.2.2022	Approvazione della griglia di valutazione della Relazione annuale CPDS 2021 Approvazione degli Obiettivi di AQ di Dipartimento 2022
PQD 02/2022	27.4.2022	Stato avanzamento del monitoraggio per il raggiungimento degli Obiettivi di Dipartimento 2022
PQD 03/2022	13.7.2022	PQD Obiettivo 1 2022 [PQA Obiettivo Strategico 1: Verificare la messa a sistema dei processi di AQ; Azione AQ1.1: Verificare la messa a sistema dei processi di progettazione, gestione e miglioramento delle attività di didattica, Ricerca e Terza Missione; Obiettivo operativo 01 - Incontri con gli attori del sistema di AQ della didattica, della Ricerca e della Terza Missione] - AQ1.1: verificare la messa a sistema dei processi di progettazione, gestione e miglioramento delle attività di didattica, Ricerca e Terza Missione: stato di avanzamento dei lavori PQD Obiettivo 2 2022 [PQA Obiettivo strategico 4: Ottimizzare la Customer Satisfaction; Azione AQ4.1 Monitoraggio delle rilevazioni di soddisfazione interna ed esterna; obiettivo operativo 01 - Processo Gestione delle attività di Customer Satisfaction] - AQ4.1 Monitoraggio delle rilevazioni di soddisfazione interna ed esterna: stato di avanzamento dei lavori PQD Obiettivo 4 2022 [PQA: Ulteriori azione programmate per il 2022: monitoraggio della AQ della didattica; Attività 07 – Monitoraggio indicatori] - 07 – Monitoraggio indicatori: stato di avanzamento dei lavori PQD Obiettivo 5 2022 [PQA: Ulteriori azione programmate per il 2022: monitoraggio della AQ della ricerca e TM; Attività 10 – Monitoraggio azioni



		di miglioramento] - 11 – Monitoraggio azioni di miglioramento: stato di avanzamento dei lavori.
PQD 04/2022	23.11.2022	PQD Obiettivo 2 2022 [PQA Obiettivo strategico 4: Ottimizzare la Customer Satisfaction; Azione AQ4.1 Monitoraggio delle rilevazioni di soddisfazione interna ed esterna; obiettivo operativo 01 - Processo Gestione delle attività di Customer Satisfaction] - AQ4.1 Monitoraggio delle rilevazioni di soddisfazione interna ed esterna: stato di avanzamento dei lavori PQD Obiettivo 4 2022 [PQA: Ulteriori azione programmate per il 2022: monitoraggio della AQ della didattica; Attività 07 – Monitoraggio indicatori] - 07 – Monitoraggio indicatori: stato di avanzamento dei lavori PQD Obiettivo 5 2022 [PQA: Ulteriori azione programmate per il 2022: monitoraggio della AQ della ricerca e TM; Attività 10 – Monitoraggio azioni di miglioramento] - 11 – Monitoraggio azioni di miglioramento: stato di avanzamento dei lavori.
PQD 05/2022	5.12.2022	Approvazione Relazione annuale del Presidio della Qualità dipartimentale, Anno 2022.

I verbali delle riunioni sono pubblicati nella pagina web: <http://controllogestione.unipr.it/libreria-documentale-ava/cms/>

Introduzione

In rispondenza agli obiettivi annuali di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo nell'ambito della formazione, della ricerca e della terza missione, che declina per il 2022 quanto definito dagli Organi Accademici nel documento "Piano Strategico 2022-2024" (approvato con Delibera del CdA del 20/07/2021 e con parere del SA del 20/07/2021) e che ha previsto azioni negli Obiettivi Strategici con partecipazione di tutti gli attori coinvolti nel sistema di AQ e di molte Aree Dirigenziali e Dipartimenti dell'Ateneo, il PQD del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali in data 23.2.2022 (verbale PQD 01/2022) ha definito gli Obiettivi di AQ del Dipartimento per l'anno in corso, che sono stati approvati nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 3.3.2022 e che, come da Linee Guida per il funzionamento del PQD e dalle indicazioni pervenute dal PQA, discendono dagli Obiettivi di AQ di Ateneo e sono in linea con le ulteriori azioni di consolidamento e monitoraggio programmate dal Presidio della Qualità di Ateneo nel 2022.

Come concordato con il PQA in fase di elaborazione degli Obiettivi e successivamente approvato dal Consiglio di Dipartimento, le azioni ed attività intraprese per il raggiungimento degli Obiettivi si sono basate su riscontro documentale coerentemente con le modalità attese nella prossima visita delle CEV e al fine di incentivare la massima cura nella stesura dei documenti. Come buona pratica lo stato di avanzamento del monitoraggio del PQD è oggetto di uno specifico punto in OdG in ciascun Consiglio di Dipartimento allo scopo di favorire la massima diffusione delle informazioni e di condividerle con gli attori coinvolti negli Obiettivi di AQ. Come ulteriore buona pratica, la Coordinatrice e i membri del PQD si sono costantemente interfacciati con il Direttore del Dipartimento per condividere in tempo reale strumenti ed esiti del monitoraggio ed hanno interagito con gli attori di AQ concretamente



coinvolti nella stesura dei documenti utili per le valutazioni, ed in particolare il Presidente CPDS, le Delegate alla Ricerca e Terza Missione e i Presidenti CdS di alcuni corsi sotto-soglia, per garantire la corretta ed armonica stesura dei documenti nel rispetto della fisionomia variabile dell'offerta formativa e dell'ampio spettro di SSD presenti nel Dipartimento. Il numero rilevante di CdS presenti nel Dipartimento e il crescente sovraccarico di lavoro dei membri del PQD con ruoli di gestione della didattica dei CdS hanno complicato il lavoro del Presidio, rallentato anche dalla consegna tardiva dei documenti richiesti dal PQD da parte di alcuni degli attori coinvolti nei monitoraggi.

Nel seguito si riporta, per ogni singolo obiettivo, le attività intraprese, l'esito del monitoraggio e lo stato di avanzamento dell'azione elaborati dal PQD entro apposito format reso disponibile dal PQA:

PQD Obiettivo 1 2022

[PQA Obiettivo Strategico 1: Verificare la messa a sistema dei processi di AQ; Azione AQ1.1: Verificare la messa a sistema dei processi di progettazione, gestione e miglioramento delle attività di didattica, Ricerca e Terza Missione; Obiettivo operativo 01 - Incontri con gli attori del sistema di AQ della didattica, della Ricerca e della Terza Missione]

Azione	AQ1.1: Verificare la messa a sistema dei processi di progettazione, gestione e miglioramento delle attività di didattica, Ricerca e Terza Missione
Attività intraprese	Il PQD, sentito il PQA e coerentemente con quanto previsto negli Obiettivi di AQ di Ateneo per la Ricerca e Terza Missione, ha dedicato alla Ricerca e Terza Missione due Obiettivi (1 e 5). Per quanto riguarda l'Obiettivo 1, per consolidare la maturità dei processi di AQ della Ricerca e Terza Missione implementati a livello di Dipartimento si è programmato il monitoraggio su riscontro documentale dello stato di avanzamento delle azioni legate al miglioramento della Ricerca e Terza Missione. Il monitoraggio è stato progettato sulla base di un report da parte delle delegate Ricerca e TM. La Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi in data 16.03.22, ha richiesto alle Delegate alla Ricerca Nazionale, Internazionale e Terza Missione un report scritto delle attività, scandite in base agli Obiettivi previsti all'interno del Piano Strategico di Dipartimento e con indicazione dello stato di avanzamento nel raggiungimento di ciascun Obiettivo (verbale PQD 2/2022). La delegata alla ricerca internazionale di Dipartimento Prof.ssa Elena Bonora in data 21.6.2022 ha recapitato alla Coordinatrice del PQD il report delle attività della CRT Commissione Ricerca e Terza Missione del DUSIC, che ha consentito al PQD di procedere, in



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

sottocommissione composta dalla Coordinatrice e dalla Sig.ra Roberta Copelli che si è riunita il 7.7.2022, al seguente monitoraggio:

In continuità con il 2021, la Commissione Ricerca e Terza Missione (CRT), presieduta dal Direttore e dalle due Delegate, ha funzionato a pieno ritmo nei primi sei mesi del 2022 come luogo di raccordo, informazione e messa a punto di linee strategiche in grado di orientare lo sviluppo della ricerca di Dipartimento verso gli obiettivi fissati entro il Piano strategico di Dipartimento (PSD). La CRT ha consentito un confronto interdisciplinare tra i suoi membri nonché una fattiva collaborazione nel raccordare i diversi livelli e le variegate forme della ricerca dipartimentale.

In relazione all'obiettivo R3 - Rendere la ricerca di Dipartimento più competitiva attraverso programmi pluriennali di finanziamento a singoli ricercatori e gruppi interdisciplinari, si è continuato a fornire assistenza nell'elaborazione di progetti di ricerca spendibili con successo entro il programma di finanziamento FIL-Quota incentivante d'Ateneo riservato a ricercatori senior e a giovani ricercatori under 40. La linea d'azione ha visto la collaborazione tra la CRT e i comitati di Area. Il target di incremento $\geq 1\%$ previsto nel Piano Strategico rispetto al valore iniziale è stato raggiunto. I componenti della CR hanno svolto un ruolo di mediazione in sinergia con i Comitati di area per favorire la collaborazione tra ricercatori afferenti ad Aree diverse in conformità al nuovo recente bando FIL-Quota incentivante d'Ateneo, che rappresenta una nuova sfida per incoraggiare e accompagnare la messa a punto di progetti inclusivi e interdisciplinari ma anche fortemente connotati dal punto di vista della solidità scientifica, dell'innovazione e dell'originalità.

In relazione all'obiettivo R4: valorizzare il capitale umano esistente e migliorare i processi amministrativi, grazie al recente rafforzamento organizzativo delle UO dedicate alla ricerca competitiva nazionale ed internazionale la CRT ha ulteriormente sviluppato il suo ruolo di centro di raccolta, selezione e distribuzione di informazioni e di aggiornamenti sui bandi della ricerca competitiva: le azioni si sono concentrate sui Work Programme entro il programma HORIZON EUROPE, sui PRIN e sugli eventi internazionali organizzati a livello di Ateneo per guidare i ricercatori nella progettazione in base ai bandi europei. La CRT ha svolto un importante ruolo anche in relazione alla diffusione di opportunità



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

derivanti da bandi locali entro il “sistema Parma” e di bandi regionali. La sistematica e completa rendicontazione di Ateneo dei risultati su questi aspetti (progetti presentati, progetti finanziati) è in corso di elaborazione a causa della fase di rodaggio in cui ancora si trova la piattaforma IRIS - PA. Per sopperire in parte a questa carenza, alla fine del 2021-gennaio 2022 è stato concluso il monitoraggio relativo alle aggregazioni della ricerca inclusivo dei gruppi di ricerca incardinati entro il DUSIC che si sono costituiti all'interno di progetti competitivi finanziati. Il monitoraggio, allargato alle varie forme della ricerca collettiva intra ed extra dipartimentale incardinata nel DUSIC, è stato effettuato su iniziativa della CRT che, come già nel gennaio 2021, ha affidato la raccolta e l'organizzazione dei dati al personale docente della Commissione mentre un membro del personale amministrativo è stato incaricato della messa on line sulla pagina web del dipartimento: *Centri, laboratori e gruppi di ricerca* (<https://dusic.unipr.it/it/ricerca/centri-laboratori-e-gruppi-di-ricerca>). L'indagine si è articolata in due fasi tra il 2021 e il 2022: nella *prima fase* sono state reperite informazioni relative a centri, laboratori, gruppi di lavoro e di ricerca consultando le pagine web di ateneo e di Dipartimento dedicate alle aggregazioni della ricerca attive in UniPR; la *seconda fase* ha previsto un coinvolgimento diretto del personale afferente al DUSIC: il giorno 13 dicembre 2021 il docente incaricato dalla CRT ha scritto ai referenti delle otto Unità del Dipartimento (Antichistica, Arte Musica Spettacolo, Educazione, Filosofia, Italianistica, Lingue, Psicologico-Sociale, Storia), invitandoli a promuovere un censimento di centri, laboratori e gruppi di ricerca e lavoro a cui partecipano i diversi componenti delle Unità, al fine di integrare e correggere il censimento dell'anno precedente, pubblicato alla seguente pagina web: <https://dusic.unipr.it/it/ricerca/centri-laboratori-e-gruppi-di-ricerca>

Le informazioni richieste sono pervenute in data giovedì 23 dicembre 2021. Successivamente, è stata estesa l'indagine al personale docente non afferente a nessuna unità. I dati sono quindi stati verificati e organizzati nelle seguenti categorie: “Centri Universitari”, “Cluster Tecnologici Nazionali”, “Laboratori di ricerca”, “Gruppi di ricerca”, “Gruppi di lavoro”. Ogni categoria è stata ulteriormente suddivisa in sottocategorie per favorire un'analisi più articolata dei dati. Nel gennaio 2022 i risultati del monitoraggio sono stati vagliati dalla CRT e



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

sono stati caricati sulla pagina web. Il processo di incentivazione e coordinamento dei processi di istituzione di nuove aggregazioni della ricerca dipartimentale (nonché di rafforzamento di quelle esistenti) in continuità con le linee strategiche prefissate nell'Obiettivo R4 è stato intenso in questi primi mesi del 2022. La commissione ha seguito le articolazioni della ricerca di Dipartimento sin dalla loro nascita, valutando e discutendo sul piano scientifico le singole proposte via via pervenute, orientandole e accompagnandone l'iter procedurale sino all'approvazione in CDD. Di seguito un elenco delle nuove aggregazioni della ricerca che hanno preso forma o stanno prendendo forma in questi primi mesi del 2022 sotto la supervisione della CRT:

- adesione dell'Università di Parma al Centro Interuniversitario di Ricerca sulle Metafore (CIRM);
- adesione al "Centro di ricerca interuniversitario per la Memoria delle Arti Performative" (MAP);
- Istituzione del Gruppo di ricerca "Prisma"
- Istituzione del Laboratorio Interateneo di Filosofia Classica Tedesca;
- Accordo di collaborazione con l'Azienda pubblica di Servizi alla Persona – Distretto di Fidenza
- Trasformazione del Gruppo di ricerca sulla sostenibilità ambientale in Laboratorio".

La delegata alla ricerca nazionale e alla terza missione di Dipartimento Prof.ssa Rita Messori in data 21 .6.2022 ha recapitato alla Coordinatrice del PQD il report delle attività della CRT Commissione Ricerca e Terza Missione del DUSIC, che ha consentito al PQD di procedere, in sottocommissione composta dalla Coordinatrice e dalla Sig.ra Roberta Copelli che si è riunita il 7.7.2022, al seguente monitoraggio:

"Obiettivo TM 1 CONDIVIDERE LA CONOSCENZA": grazie al lavoro della Commissione Ricerca e Terza Missione è stato possibile incentivare i membri del dipartimento a proporre e a realizzare attività di Terza Missione. In generale, dall'inizio dell'anno, il DUSIC ha organizzato diverse attività di terza missione sia a distanza, sia in presenza, sia in modalità mista. Le restrizioni dovute alla pandemia hanno contribuito a differenziare le modalità non solo di erogazione ma anche di comunicazione delle



attività (facebook, canale youtube), e a sperimentare forme nuove anche attraverso la collaborazione col centro CAPAS. In particolare:

1. Le attività di Ateneo rientranti nell'iniziativa "Facciamo conoscenza", nella fattispecie gli "Aperitivi della conoscenza", sono riprese in presenza, con la partecipazione di colleghi del DUSIC. Il macrotema scelto dalla governance, l'Agenda 2030, implica il coinvolgimento di diverse prospettive disciplinari, tra cui quelle umanistiche. La comunicazione avviene principalmente attraverso l'apposito portale dell'Ateneo.

2. Dopo un periodo di sospensione causato dalle restrizioni imposte dalla pandemia, il lavoro di preparazione della mostra scientifica di tipo divulgativo "Vedere l'invisibile" è ripreso. La mostra rientrava tra le iniziative del nostro Ateneo per Parma Capitale della Cultural 20-21. Il DUSIC curerà due sale dello spazio espositivo, un percorso esplicativo multimediale, laboratori rivolti agli studenti, conferenze rivolte a un grande pubblico, lezioni di aggiornamento per gli insegnanti.

3. La valorizzazione del patrimonio museale e archivistico di Ateneo, attraverso nuove modalità fruibili di tipo digitale, è uno degli obiettivi del nuovo Laboratorio dipartimentale sulle Digital Humanities e la Cultura Digitale. Sono in tal modo stati creati i presupposti per il raggiungimento di tale obiettivo.

"OBIETTIVO TM4: SVILUPPARE L'IMPRENDITORIALITÀ ACCADEMICA E I RAPPORTI COL TESSUTO PRODUTTIVO": Sviluppare l'imprenditorialità accademica e i rapporti con il tessuto produttivo è per un Dipartimento Umanistico obiettivo di difficile raggiungimento nel breve e medio periodo. La Commissione Ricerca e Terza Missione sta creando i presupposti per il raggiungimento di tali obiettivi sondando la possibilità di finanziamento di progetti di ricerca applicata che vedano il coinvolgimento di imprese del territorio e potenziando il ruolo dei laboratori del Dipartimento.

Al monitoraggio del PQD, il report della delegata alla ricerca nazionale e terza missione Prof. Rita Messori pare riportare dati che rappresentano parzialmente la complessa articolazione delle presenze di Laboratori, gruppi, programmi attivi in Dipartimento, con



	particolare riferimento alla molteplicità delle attività di terza missione. Come da comunicazione informale della Coordinatrice alla delegata, il PQD resta quindi aperto all'ipotesi di eventuali prossime integrazioni del report. Ad integrazione di quanto emerso da riscontro documentale, la Coordinatrice il 27.6.22 ha chiesto un contatto diretto alle delegate ai fini del monitoraggio. Le delegate hanno risposto positivamente alla richiesta e hanno contattato la Coordinatrice consentendo un confronto molto utile, che ha permesso di integrare le informazioni già acquisite con la segnalazione di due ulteriori buone pratiche, ovvero l'aggiornamento ogni sei mesi della pagina web dedicata alla ricerca e alla terza missione e la richiesta di proposta scritta da mettere agli Atti al proponente di ciascuna aggregazione di docenti impegnata su un tema di ricerca (laboratorio, centro di ricerca, gruppo di ricerca). L'esito del monitoraggio è stato approvato dal PQD in data 13.7.2022 (verbale PQD 3/2022).
Stato dell'azione	Completata.

PQD Obiettivo 2 2022

[PQA Obiettivo strategico 4: Ottimizzare la Customer Satisfaction; Azione AQ4.1 Monitoraggio delle rilevazioni di soddisfazione interna ed esterna; obiettivo operativo 01 - Processo Gestione delle attività di Customer Satisfaction]

Azione	AQ4.1 Monitoraggio delle rilevazioni di soddisfazione interna ed esterna
Attività intraprese	Per ottimizzare la Customer Satisfaction il PQD ha programmato un monitoraggio su base documentale delle rilevazioni di soddisfazione interna ed esterna verificando il grado di applicazione dell'Architettura CS nelle rilevazioni di Dipartimento con preparazione di un report su riscontro documentale entro apposita griglia resa disponibile dal PQA. In data 31.5.22 è pervenuta dal Presidente della CPDS Prof. Martines proposta di questionario (opzionale) di valutazione integrativa della soddisfazione degli studenti, elaborata dai rappresentanti degli studenti. La valutazione riguarda la gestione delle attività didattiche e dei servizi universitari nell'anno accademico in corso, di transizione tra un'attività mista nel primo semestre e un ritorno verso una attività in presenza quasi piena nel secondo semestre. Gli studenti della CPDS, avendo raccolto delle segnalazioni in merito ai vari punti trattati dal questionario, hanno ipotizzato la possibilità di un approfondimento di indagine nell'ambito del Dipartimento. Il PQD, raccolto il parere del PQA, ha immediatamente preso in carico la richiesta ed illustrato al Prof. Martines le modalità per la distribuzione e la restituzione dei risultati del questionario secondo le indicazioni delle Linee guida relative all'architettura del sistema di gestione delle indagini di soddisfazione dell'utenza (verbale PQD 3/2022).



	Il PQD ha affidato il monitoraggio alla sottocommissione costituita, sotto la supervisione della Coordinatrice, dalla Prof.ssa Mozzoni e dalla rappresentante degli studenti Luciana Saviane (PQD 3/2022). Il giorno 18 novembre 2022 si è riunita la sottocommissione composta dalla Prof.ssa Mozzoni e dalla Coordinatrice Prof.ssa Morigi in sostituzione della rappresentante degli studenti Sig.ra Saviane. La sottocommissione ha preso in carico il monitoraggio delle rilevazioni Customer Satisfaction con presentazione del seguente report e implementazione della griglia pervenuta dal PQA in data 30.6.22 inserita a fondo testo, alla quale si aggiunge la griglia pervenuta dal Presidente CPDS. Durante il 2022 la CPDS si è incaricata di iniziare le attività di mappatura relative alla soddisfazione degli studenti, come da e-mail inviata in data 31.05.2022 al PQD dal Prof. Enrico Martines che ha, su indicazione del PQA, compilato e inviato la griglia di presentazione del questionario al Direttore e al PQD. La stessa CPDS ha avanzato una proposta di questionario di valutazione integrativa della soddisfazione degli studenti relativo alla gestione delle attività didattiche e dei servizi universitari nell'anno accademico in corso, che è stato un anno di transizione tra un'attività mista (nel primo semestre) e un ritorno verso una attività in presenza quasi piena nel secondo semestre. Il questionario proposto è rintracciabile al seguente link: (https://docs.google.com/forms/d/1UCSgfJDmDaqdzE78M12OgrofPcyhbiwu9S9hS2Bi1Kw/viewform?edit_requested=true). Lo stesso questionario è stato somministrato agli studenti del Dipartimento in forma anonima e opzionale. Come risulta dai verbali della CPDS, il questionario è stato elaborato tenendo conto delle "Linee guida relative all'architettura del sistema di gestione delle indagini di soddisfazione dell'utenza" recentemente approvate e pubblicate. Il questionario è quindi stato corredato da una scheda che, seguendo le linee guida, lo introduce. Il PQD ha preso visione del questionario nella seduta del 13.07.2022. La CPDS ha correttamente individuato i ruoli e indicato come "incaricato" la dott.ssa Alessia Rovina, come "destinatari" gli studenti, come "modalità di implementazione" la mailing list, e come "responsabile" il prof. Enrico Martines, in quanto presidente della CPDS. Ha, inoltre, concordato di rendere disponibili i contenuti utilizzando come modalità di rendicontazione dei risultati la relazione annuale della CPDS. Per questo motivo, essendo la data di scadenza per la consegna della relazione stessa successiva alla riunione odierna, la sottocommissione non ha potuto prendere atto della comunicazione dei risultati, che rientreranno verosimilmente nel monitoraggio previsto dall'obiettivo del PQD 2023 dedicato alla Relazione annuale della CPDS. La sottocommissione ha comunque preso visione del verbale della CPDS del 26 settembre 2022, dove si dava conto internamente dei risultati del questionario. Dal verbale si evince che le risposte al questionario non sono state estremamente numerose dal punto di vista numerico: i partecipanti risultano 261. I risultati emersi sono generalmente ottimi o comunque molto buoni, con percentuali decisamente elevate sulle votazioni di 4 e 5 (la scala di valutazione è da 1 a 5). I suggerimenti a testo libero (un totale di 38 risposte) segnalano – oltre ad alcune lamentele di carattere pratico riguardanti l'ormai ampiamente discussa organizzazione delle sedute di esame in presenza, che si auspica possa essere risolta al più presto in maniera uniforme – una diffusa preghiera rivolta al proseguimento dell'utilizzo
--	--



	della modalità di erogazione telematica delle lezioni, oltre che al mantenimento della possibilità di svolgere gli esami a distanza, non solo in caso di positività al Coronavirus, ma anche in caso di appartenenza a specifiche categorie (e. g. studenti lavoratori, studenti residenti fuori regione, pendolari etc.). La sottocommissione prende atto dei risultati esposti e auspica di trovare il dettaglio del data base o il link al data base stesso allegato alla Relazione annuale 2022 della CPDS. L'esito del monitoraggio è stato approvato dal PQD in data 23.11.2022 (verbale PQD 4/2022).
Stato dell'azione	Completata.

Griglia resa disponibile dal PQA e implementata in sottocommissione dal PQD:

RILEVAZIONI CS del Dip.to	OGGETTO/A MBITO DELLA RILEVAZIONE	RESPONSABILE CS	PUNTI DI ATTENZIONE	ELEMENTO DI VALUTAZIONE	RISPOSTA	EVIDENZA DOCUMENTALE	NOTE
Rilevazione 1	Valutazione delle attività didattiche e dei servizi universitari nella transizione tra attività a distanza e attività in presenza	La rilevazione ha riguardato tutti i CS poiché è stata somministrata a tutti gli studenti del Dipartimento. Il responsabile è il Presidente della CPCDS, Prof. Enrico Martines	La rilevazione è condotta eseguendo le diverse fasi?	Documentare le modalità di attuazione della rilevazione, in particolare la comunicazione a PQD, GdL CS	La rilevazione è stata condotta in 3 fasi differenti. La prima ha riguardato la costruzione del questionario da parte della CPDS, validato dai rappresentanti degli studenti in CPDS e approvato nella seduta del 31 maggio 2022, come da verbale CPDS. Il questionario è stato costruito in google moduli così da potere essere compilato online e inviato via mail in	Verbali della CPDS del 31.5.2022, 06.7.2022, 26.9.2022. Verbale PQD del 13.07.2022. Mail al PQD del prof. Martines del 31.5.2022. Mail inviate agli studenti con il questionario on line.	



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

					data 31.05.2022 al PQD, che ne ha preso nota nel verbale della seduta successiva. I corsi di studio sono stati coinvolti nell'ambito della CPDS. La seconda fase ha riguardato l'invio del questionario a tutti gli studenti mediante mailing list. Infine la CPDS ha preso in carico i risultati nella seduta del 26.9.2022 e gli stessi saranno inseriti nella Relazione annuale CPDS 2022 così da essere resi pubblici e disponibili a tutti i CS del Dipartimento		
			PROGRAMMAZIONE	Sono stati definiti obiettivi, finalità, ambito, responsabilità ?	Le finalità sono state definite in maniera chiara sia nell'ambito della CPDS, sia nell'ambito del PQD, sia nella costruzione del questionario e nella mail di invio agli	Verbale CPDS del 31.5.2022 - questionario inviato agli studenti	



					studenti. Sono stati chiaramente identificati i ruoli: incaricato - dott.ssa Alessia Rovina; destinatari - Studenti; responsabile - Prof. Enrico Martines, come da verbale della CPDS del 31.5.2022		
			DESIGN	<u>E' stato applicato il cap. 5.2.2 dell'Architettura CS?</u>	Il questionario è stato elaborato tenendo conto delle linee guida relative all'architettura del sistema gestione delle indagini di soddisfazione e dell'utenza, come indicato dal prof. Martines nella mail di comunicazione al PQD.	Verbale CPDS del 31.5.2022 - Verbale PQD del 13.07.2022	
				E' stato richiesto il supporto (eventuale) del GdL?	No		
			ESECUZIONE	La rilevazione è stata condotta secondo quanto progettato? Le rilevazioni CS hanno rispettato la normativa sul trattamento dei dati	La rilevazione è stata condotta secondo quanto progettato e i questionari sono stati sottoposti in maniera anonima per	Link questionario	



				personali (ove applicabile)?	rispettare le norme sul trattamento dei dati personali		
			ANALISI	Sono stati analizzati i risultati?	I risultati sono stati analizzati nella seduta della CPDS del 26.9.2022	Verbale CPDS 26.9.2022	Al verbale non sono allegati i file con i dati grezzi dei questionari. Si consiglia di allegarli in calce o di indicare il link al quale sono reperibili nella Relazione annuale 2022 della CPDS.
			RENDICONTAZIONE	I risultati della rilevazione e dell'analisi sono stati pubblicizzati e rendicontati adeguatamente?	Ad oggi i risultati sono stati discussi in CPCDS e saranno inseriti all'interno della relazione per darne pubblicità		Essendo la data di scadenza per la presentazione e della Relazione stessa successiva al monitoraggio o del PQD, il PQD potrà successivamente prenderla in carico nell'obiettivo o del PQD 2023 dedicato alla Relazione annuale della CPDS.



Griglia pervenuta dal Presidente CPDS:

DIPARTIMENTO / CENTRO / AREA	Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali (DUSIC)				
OGGETTO/AMBITO DELLA RILEVAZIONE	Attività didattiche, servizi ed infrastrutture	OBIETTIVI E FINALITA'	Valutare la bontà delle azioni poste in essere nella gestione ed erogazione di servizi a distanza ed in presenza.		
		PERIODO DI RILEVAZIONE			
SUPPORTO RICHIESTO	X	Nessuno*			
		Co-progettazione			
		Esecuzione			
		Analisi			
		Altro (specificare)			
		*solo informativa			
RESPONSABILITA'	Responsabile		Dirigente	NOMINATIVO	NOTE
			Direttore Dipartimento		
			Presidente CdS		
		X	Presidente CPDS	Prof. Enrico Martines	
			Referente Gruppo di Riesame		
			RAQ		
		-	Altro (specificare)		
	Incaricato (coordinamento e realizzazione della rilevazione)		Dirigente		
			Direttore Dipartimento		
			Presidente CdS		
			Presidente CPDS		
			Referente Gruppo di Riesame		
			RAQ		



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

		X	Altro (componente CPDS)	Dott.ssa Alessia Rovina	
	Altre strutture/soggetti (specificare)		Design		
			Analisi		
			Rendicontazione		
			Altro (specificare)		
DESIGN				NOTE	
	Destinatari (scelta multipla)	X	studenti		
			docenti		
			PTA		
			Altro (specificare)		
	Target (numerosità attesa)				
	Metodo di indagine (scelta multipla)		questionario quantitativo		
		X	questionario qualitativo		
			interviste		
			focus group		
			Altro (specificare)		
	Modalità di implementazione		web		
			telefono		
			social		
			Altro (specificare)		
	Modalità di rendicontazione (scelta multipla)	X	Relazione CPDS		
			Relazione di riesame		
			Verbale CdS		
			Verbale Dipartimento		
			On-line		
			Altro (specificare)		



PQD Obiettivo 3 2022

[PQA Obiettivo strategico 4: Ottimizzare la Customer Satisfaction; Azione AQ4.1 Monitoraggio delle rilevazioni di soddisfazione interna ed esterna; obiettivo operativo 04 – Monitoraggio delle azioni messe in atto per aumentare la partecipazione degli studenti ai questionari Good Practice]

Azione	AQ4.1 Monitoraggio delle rilevazioni di soddisfazione interna ed esterna
Attività intraprese	Per ottimizzare la Customer Satisfaction il PQD ha programmato un monitoraggio su base documentale delle azioni messe in atto per aumentare la partecipazione degli studenti ai questionari Good Practice e la preparazione di un report su riscontro documentale. Come da indicazioni ricevute nell'incontro trimestrale con il PQA, in data 31.03.2022 il PQD ha avviato il monitoraggio delle azioni messe in atto dal Dipartimento per incrementare la partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari Good Practice, essendo il monitoraggio dei Corsi di Studio affidato alla CPDS. Il PQA aveva suggerito ai Dipartimenti le seguenti possibili azioni da mettere in atto: • Invio mail agli studenti tramite mailing list • Sensibilizzazione tramite studenti rappresentanti • Spazi dedicati alla compilazione a lezione • Pubblicazione avviso su Home Page Dipartimento e CdS Il monitoraggio delle azioni messe in atto dal Dipartimento per aumentare la partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari Good Practice ha rilevato la seguente azione: - all'argomento è stato dedicato un punto all'ordine del giorno nel Consiglio di Dipartimento del 06.04.2022, durante il quale sono stati invitati i docenti a lasciare spazio agli studenti per la compilazione del questionario durante le lezioni e sono stati sensibilizzati i rappresentanti degli studenti presenti nel Consiglio di Dipartimento. L'esito del monitoraggio è stato approvato dal PQD in data 27.4.2022 (verbale PQD 2/2022).
Stato dell'azione	Completata.



PQD Obiettivo 4 2022

[PQA: Ulteriori azione programmate per il 2022: monitoraggio della AQ della didattica; Attività 07 – Monitoraggio indicatori]

Azione	07 – Monitoraggio indicatori
Attività intraprese	Il PQD ha programmato la verifica delle attività di monitoraggio, da parte dei CdS, degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione, prevedendo il monitoraggio dei CdS sotto-soglia mediante implementazione su riscontro documentale della griglia fornita dal PQA. Il PQD ha ricevuto dal PQA la griglia per il monitoraggio degli indicatori strategici sotto-soglia da inviare ai Presidenti di CdS in data 30.6.22 e, come da indicazioni scritte ricevute dal PQA, l'ha inoltrata ai Presidenti dei CdS sotto-soglia in data 07.7.2022 con richiesta di restituzione degli estratti dei CCdS con riscontro in OdG della discussione collegiale degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione entro il 30.8.22; il PQD ha affidato il monitoraggio alla sottocommissione costituita, sotto la supervisione della Coordinatrice, dalla Prof.ssa Perotti, dalla Sig. ra Copelli e dalla dott.ssa Galeotti (PQD 3/2022). Non essendo entro il 30.9.22 pervenuta alcuna risposta dai Presidenti CCdS, il PQD è stato costretto a ritardare il suo monitoraggio e, compatibilmente con il recapito del materiale richiesto, ha potuto riunirsi solo in data 7 novembre, 8 novembre, 10 novembre 2022 in sottocommissione costituita dalla Coordinatrice Prof.ssa Morigi in sostituzione della Prof.ssa Perotti, dalla Sig.ra Copelli e dalla dott.ssa Galeotti. Nel frattempo, in data 20 ottobre 2022 è pervenuta al PQD e ai Presidenti di Corso dalla UO Progettazione Didattica e AQ la nota dirigenziale prot. n. 261253 del 20 ottobre 2022 relativa all'elaborazione degli indicatori ANVUR relativi ai corsi di studio dell'Università di Parma con data di rilascio al 18 ottobre 2022 (verbale PQD 4 2022). Il PQD si è immediatamente interfacciato con il PQA per indicazioni sull'organizzazione del monitoraggio. Considerando il fatto che molti CdS si erano già espressi sugli indicatori rilasciati in data 30 giugno 2022 e che le tempistiche ristrette non avrebbero consentito loro di prendere in carico anche i nuovi indicatori, il PQD ha ricevuto indicazione dal PQA di non procedere ad una seconda richiesta di presa in carico degli indicatori rilasciati il 18 ottobre 2022 ma di recepire la discussione collegiale dei primi o dei secondi indicatori a discrezione dei Consigli di Corso. L'esito del monitoraggio, integrato dall'implementazione della griglia resa disponibile dal PQD inserita a fondo testo e differenziata per data di rilascio degli indicatori, è risultato il seguente: I Corsi del Dipartimento che presentano indicatori sotto-soglia in base alla griglia pervenuta in data 30 giugno 2022, sono risultati i seguenti:



	-LT Studi Filosofici -LT Lettere -LM Lettere classiche e moderne (interclasse) -LM Filosofia (interateneo) -LM Storia e critica delle arti e dello spettacolo I Corsi del Dipartimento che presentano indicatori sotto-soglia in base alla griglia pervenuta in data 20 ottobre 2022 sono i seguenti: -LT Studi Filosofici -LM Lettere classiche e moderne (interclasse) -LM Filosofia (interateneo) -LM Progettazione e coordinamento dei servizi educativi I Presidenti CdS hanno recapitato al PQD il materiale utile al monitoraggio. Il PQD rileva che tutti i Consigli di Corso hanno ottemperato a quanto richiesto e che, compatibilmente con la fisionomia variabile dei CdS presenti nel Dipartimento, si stanno avviando verso l'uniformazione dei report come da richiesta del PQD dello scorso anno. Il PQD auspica il rispetto, da parte dei Presidenti CdS, della scadenza di consegna del materiale richiesto in modo da evitare il disallineamento tra i dati rilasciati e la loro presa in carico nel CCdS e continua a suggerire, come da richiesta del PQA, una crescente uniformità nella presa in carico degli indicatori, nella loro discussione e nell'individuazione di misure correttive. L'esito del monitoraggio è stato approvato dal PQD in data 23.11.2022 (verbale PQD 4/2022).
Stato dell'azione	Completata

Monitoraggio Indicatori rilasciati da ANVUR in data 02.04.2022

Corso di Studio	Estratto dai verbali dei Consigli di Corso di Studio che risultano sotto-soglia	Commento sottocommissione PQD
LT Studi Filosofici (CdS del 09.09.22) Pervenuta al PQD in data: 07.11.2022	Richiesta PQD – Analisi degli indicatori ANVUR sotto-soglia (dati 2 aprile 2022) Il Presidente informa il Consiglio che in data 07 luglio 2022 è giunta una mail dal PQD con oggetto il monitoraggio degli indicatori strategici. I Presidenti di Corso sono informati che il PQD nell'ambito dell'Obiettivo di Dipartimento 4 2022 [PQA: Ulteriori azione programmate per il 2022: monitoraggio della AQ della didattica; Attività 07 – Monitoraggio indicatori] verifica le attività di monitoraggio da parte dei CdS degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione. Il PQD, come da indicazioni pervenute dal PQA il 30 giugno 2022, trasmette ai Presidenti CdS la griglia per il monitoraggio degli	Il CCdS ha correttamente preso in carico gli indicatori, li ha esaminati in maniera attenta, dettagliata ed esaustiva, ne ha contestualizzato il significato anche alla luce delle altre fonti documentali utili



	indicatori strategici e invita i Presidenti dei CdS sotto-soglia a prendere in carico gli indicatori, a darne riscontro nei verbali CCS, a recapitare al PQD gli estratti dei verbali utili al monitoraggio della presa in carico delle criticità e delle azioni correttive messe in atto entro il 30 settembre 2022. Il report di monitoraggio fa riferimento agli indicatori strategici dei corsi di studio (didattica e internazionalizzazione) – Dati 2 aprile 2022, e gli indicatori ANVUR che sono segnalati in rosso in quanto sotto-soglia sono l'iC02 (<i>Percentuale di laureati [L; LM; LMCU] entro la durata normale del corso</i>) e l'iC05 (<i>Rapporto studenti regolari/docenti [professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b]</i>). Il colore rosso segnala che gli indicatori sono inferiori di almeno 0.2 punti percentuale rispetto al dato nazionale (valore medio complessivo dei CdS della stessa classe attivi negli atenei italiani non telematici). Il Presidente prende in esame l'indicatore iC02 e fa presente al Consiglio che il dato nazionale è piuttosto stabile e si assesta nel 2021 al 59,2%, mentre il dato del Corso è diminuito assestandosi nel 2021 al 36,4% (dal 46,2% che aveva caratterizzato il triennio 2018-2020). I dati Anvur rilasciati in data 2 luglio 2022 non modificano questa percentuale. I laureati in corso nel 2021 sono stati 8 su 22 laureati totali. Il Presidente osserva che il Corso sembra aver risentito della pandemia più di altri Corsi della stessa classe di laurea e auspica che il dato possa tornare a crescere già dal prossimo anno. Il Presidente ricorda a questo proposito che il Corso monitora in modo costante e continuativo gli effetti della riqualificazione dell'offerta formativa avviata nel 2018, in particolare la distribuzione degli esami nei tre anni, le valutazioni OPIS degli studenti relative al carico didattico e gli esiti degli esami di profitto. Il Presidente osserva che non sono emerse situazioni critiche che facciano pensare a qualche ostacolo significativo nelle carriere studenti, né la CPDS o i Rappresentanti degli studenti hanno finora segnalato qualcosa a questo proposito. Ciononostante, il Presidente richiama l'attenzione del Consiglio sull'esigenza che ciascun docente contribuisca in maniera ancora più incisiva, per quanto possibile, a favorire la regolarità e il completamento della carriera degli studenti e propone che ciò avvenga sia attraverso un adeguato alleggerimento del carico didattico degli insegnamenti, laddove eccessivo,	all'inquadramento dello stato di salute del corso e alle sue prospettive di miglioramento, ha individuato con chiarezza e precisione le opportune azioni correttive.
--	--	---



	rendendo i singoli insegnamenti più proporzionali al numero di crediti assegnati, sia attraverso la definizione di una bibliografia di esame progressiva che permetta tanto l'individuazione di un livello minimo per il superamento dell'esame quanto livelli progressivi di approfondimento per gli studenti interessati. Il Presidente ricorda anche che è attivo da qualche anno un servizio di tutorato in itinere e come il tutorato sarà ulteriormente rafforzato a partire dal prossimo a.a. Il Presidente fa presente, infine, come stando all'analisi delle proiezioni elaborate dal portale Carriere Studenti il calo è atteso anche nel 2022 (21 laureati; dati aggiornati al 9 settembre 2022), per poi tornare a crescere dal 2023. Il Presidente passa quindi a esaminare l'indicatore ic05 e fa presente al Consiglio che il dato nazionale medio risulta essere di 17.7, un valore sempre in crescita negli anni a partire dal 14.4 del 2016. Il valore esprime il rapporto tra un numero medio di studenti regolari che risulta essere, a livello nazionale, di 394.5 e un numero medio di docenti che risulta essere di 22.5. Il Corso di laurea in Studi filosofici ha nel 2021 un numero di studenti regolari pari a 145 per un numero di docenti strutturati pari a 20. Il rapporto risulta essere, così, di 7.3. Il Presidente osserva che, in generale, il valore basso del rapporto non è di per sé segno di un punto di debolezza del Corso in quanto esprime un rapporto ottimale tra studenti e docenti, un aspetto della didattica che è molto apprezzato dagli studenti e che costituisce motivo di attrattività del Corso. Nonostante che il rapporto risulti inferiore rispetto a quello nazionale, il Presidente nota tuttavia che, come quello nazionale, anche quello di Parma è andato crescendo nel corso degli anni, a partire dal 2016 (quando il valore era di 5.8). Di fronte a un incremento limitato dei docenti strutturati (passati da 16 a 20), il numero degli studenti regolari è passato da 92 (2016) a 145 (2021), segno di una crescente attrattività del Corso. La banca dati Pentaho (Indicatori > Numero di studenti per docente) certifica l'incremento del numero di studenti regolari costo standard per docente strutturato: il Corso aveva un indice di 9.64 nel 2014/2015, per poi stabilizzarsi tra 8 e 9 dal 2015/2016 al 2020/2021 (8.07; 8.4; 8.71), per poi crescere nel 2021/2022 a 11.61, il valore più alto dell'ultimo quinquennio. Il numero di studenti è andato via via crescendo, da 135 nel 2014/2015 a 209 nel 2021/2022, il numero dei docenti è salito da 14 a 18. Il Presidente richiama	
--	--	--



	l'attenzione del Consiglio sull'esigenza, comunque, di attuare interventi volti a incrementare ulteriormente il numero degli iscritti intensificando per il prossimo a.a. le attività volte a sensibilizzare gli studenti delle scuole superiori, sia ampliando le attività di orientamento in ingresso, sia rinnovando o avviando nuovi rapporti di collaborazione con le scuole di Parma e provincia, sia anche prevendendo iniziative pubbliche e di terza missione volte a pubblicizzare il Corso e più in generale la filosofia a Parma e in Regione. Per altro verso, il Presidente ricorda come la riqualificazione dell'offerta formativa per l'a.a. 2023/2024, in corso di definizione, possa in quest'ottica essere considerata una tappa importante al fine di aumentare ulteriormente l'attrattività del Corso e di consentire, così, di modificare il valore del rapporto dato dall'indicatore in questione. Il Presidente chiede al Consiglio di approvare l'analisi degli indicatori sotto-soglia e delle attività proposte per andare incontro alle criticità rilevate, e l'invio dell'estratto del verbale al PQD entro il 30 di settembre.	
LM Filosofia – Interateneo (CdLM del 09.09.22) Pervenuto al PQD in data 03.11.2022	Richiesta PQD – Analisi indicatori sotto-soglia: Il 7 luglio 2022, il PQD ha trasmesso ai presidenti dei Corsi di Studi la griglia per il monitoraggio degli indicatori strategici, nella quale si evidenziano, per ogni Corso di Studio, gli indicatori in cui sono più di 0,2 punti sopra o sotto la media nazionale. Nell'analisi del Corso di Laurea Magistrale in Filosofia spuntano soltanto due indicatori. L'indicatore iC04 "Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo" è segnalato in verde. Il Corso di Laurea è a 66,7%, contro la media nazionale del 31,4% e la media dell'area geografica del 39,5%. È segnalato in rosso, invece, l'indicatore iC05 "Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)". Il valore del Corso di Studio è 1,962, mentre la media nazionale è 5,053 e quella dell'area geografica è 5,842. Il presidente suggerisce che la non linearità di entrambi i valori è riconducibile alla natura del corso di Laurea Magistrale. La sede amministrativa del Corso è l'Università di Parma, perciò gli immatricolati che si sono laureati presso l'Università di Ferrara e l'Università di Modena-Reggio Emilia vengono considerati come "iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo" anche se, di fatto,	Il CCdS ha correttamente preso in carico gli indicatori analizzandoli con attenzione e riconducendo il valore sotto soglia all'estrazione dei dati che non terrebbe conto della tipologia interateneo del CdS e della presenza di insegnamenti nell'offerta formativa di altri CdS: non sono pertanto state individuate azioni correttive.



	vi è una certa continuità tra Corso di Laurea Triennale e Corso di Laurea Magistrale. Il valore contenuto dell'indicatore iC05, invece, è dovuto al fatto che il Corso di Laurea unisce le forze di tre atenei. Ciò risulta in un numero alto di docenti che insegnano per il Corso di Laurea – e in un'offerta molto ampia per le studentesse e gli studenti. Il valore non tiene nemmeno conto del fatto che buona parte degli insegnamenti sono mutuati e sono, di conseguenza, anche nei piani di studi di altri Corsi di Studio.	
LM Storia e critica delle arti e dello spettacolo (CdLM del 27.10.2022) Pervenuto al PQD in data 08.11.2022	Discussione degli indicatori ANVUR in seno al CdS: Il quadro che emerge dagli indicatori alla data del 2 luglio 2022 disegna un Corso di Laurea Magistrale in Storia e Critica delle Arti e dello Spettacolo in salute, pur con qualche sofferenza: spicca in primo luogo il dato degli iscritti per la prima volta, balzati da 27 a 40 rispetto all'anno precedente, quindi con un incremento del 50%. Premesso che specifica attenzione sarà rivolta soltanto a indicatori marcatamente sopra media o sotto media, per quanto riguarda il Gruppo A relativo agli Indicatori della Didattica si segnala un generale posizionamento attorno e preferibilmente sopra la Media dell'Area Geografica (d'ora in poi MAG) e la Media degli Atenei complessiva (d'ora in poi MA) per le voci iC01, iC04, iC07, iC07BIS, iC07TER, iC08 e iC09. Un dato rilevante è la differenza positiva rispetto all'anno precedente del numero dei laureati entro la durata normale del corso, passati da 13 a 22 (iC02); per contro, l'indicatore iC05, relativo al rapporto studenti regolari/docenti è di poco sotto MA, ma in modo sensibile sotto MAG. Il dato è noto in seno al Consiglio di Corso e anche in seno al Consiglio di Dipartimento; tuttavia, si segnala che le azioni necessarie, pena il ricorso massiccio a professori esterni chiamati a contratto, vanno oltre la capacità di intervento certamente del Consiglio di Corso e in parte anche del Consiglio di Dipartimento e chiamano in causa la policy di reclutamento di Ateneo. Benché si tratti di dati indubitabilmente condizionati dalla situazione pandemica del 2020 e 2021, gli indicatori del Gruppo B relativi all'internazionalizzazione registrano le maggiori discrasie con la MAG e la MA sia in riferimento a CFU maturati all'estero in vario modo (iC10 e iC11), quanto in relazione al numero di studenti provenienti dall'estero. Gli indicatori relativi al Gruppo E, ancora sulla didattica e la valutazione generale del corso, sono in generale sotto media;	Il CCdS non ha recapitato al PQD l'estratto del CCdS ma ha inviato uno stralcio del suo contenuto dal quale emerge che CCdS ha preso in carico gli indicatori utili a inquadrare il CdS in modo puntuale e dettagliato inquadrandoli anche alla luce di altre fonti documentali. Il valore sotto-soglia è stato attribuito alla policy di reclutamento di Ateneo e non sono quindi state individuate azioni correttive. Il valore sotto-soglia intercettato nella prima tabella del 30.06.2022 non risulta comunque più segnalato nella tabella con indicatori aggiornati all'08.10.2022 e pervenuti a PQD e Presidenti di Corso il 20.10.2022.



	il dato cozza tuttavia con la valutazione media dei docenti registrata in data 29 settembre 2022 che mostra percentuali altissime, anche se va segnalata una marcata differenza nel numero di questionari compilati da un docente all'altro: la valutazione media di Dipartimento è 22,31, quella del corso in Storia e Critica delle Arti e dello Spettacolo è di 24,68 con maggioranze schiaccianti di valori percentuali positivi ("più SI che NO" e "Decisamente SI), percentuali minime di "più NO che SI" e solo frazioni percentuali di "Decisamente NO". Merita attenzione l'indicatore iC18 ("laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso") non tanto e non solo per essere nove punti percentuali sotto alla MAG e alla MA, quanto per essere calato percentualmente di circa 20 punti rispetto al 2020. Le voci iC19, iC19BIS e iC19TER molto sopra media, di fatto fotografano l'attenzione del corso verso una erogazione didattica priva di contratti esterni. Per quanto concerne la regolarità delle carriere, il percorso di studio, la soddisfazione e la occupabilità gli indicatori sono tendenzialmente in linea con la MAG e con la MA: delta leggermente più marcati in positivo per la voce iC26 e in negativo per iC26TER, rispettivamente indicante la percentuale di "laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita" e la percentuale di "laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto". Per quanto riguarda infine la Consistenza e qualificazione del corpo docente, il rapporto iscritti/docenti complessivo è diminuito di un punto e mezzo percentuale collocandosi leggermente al di sotto della MAG, ma al di sopra della MA; sopra entrambe le medie di riferimento invece il medesimo rapporto calibrato sul primo anno.	
--	--	--

Monitoraggio Indicatori rilasciati da ANVUR in data 18.10.2022

Corso di Studio	Estratto dai verbali dei Consigli di Corso di Studio che risultano sotto-soglia	Commento sottocommissione PQD
LT Lettere (CdLM del 28.10.22)	Il PCdS richiama la nota dirigenziale prot. n. 0261253 del 20.10.2022, avente per oggetto «Elaborazione degli indicatori ANVUR relativi ai corsi di studio dell'Università di Parma», con cui si ricorda che l'U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità ha elaborato gli indicatori quantitativi forniti da ANVUR, già messi a disposizione dei corsi di studio, al	Il CCdS ha preso in carico gli indicatori rilevando che non sono presenti indicatori sotto-soglia con riferimento al dato di ottobre 2022 e che non è quindi stato necessario intraprendere alcuna azione in proposito.



Pervenuto al PQD il 18.11.2022	fine di favorire le attività di autovalutazione e di perseguire efficacemente gli obiettivi connessi al sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA). Nella tabella elaborata dalla U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità, gli indicatori sono stati evidenziati come “sotto-soglia” qualora i valori registrati siano peggiori di 0,2 punti rispetto al dato nazionale (valore medio complessivo dei CdS della stessa classe attivi negli atenei italiani non telematici). Relativamente al CdS in Lettere, non sono presenti indicatori sotto-soglia con riferimento al dato di ottobre 2022. Non è quindi necessario intraprendere alcuna azione in proposito.	
LM Lettere classiche e moderne (CdLM del 28.10.22) Pervenuto al PQD il 28.10.2022	Monitoraggio degli indicatori ANVUR relativi ai corsi di studio dell’Università di Parma. Il PCdS richiama la nota dirigenziale prot. n. 0261253 del 20.10.2022, avente per oggetto «Elaborazione degli indicatori ANVUR relativi ai corsi di studio dell’Università di Parma», con cui si ricorda che l’U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità ha elaborato gli indicatori quantitativi forniti da ANVUR, già messi a disposizione dei corsi di studio, al fine di favorire le attività di autovalutazione e di perseguire efficacemente gli obiettivi connessi al sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento (AVA). Il PCdS comunica che gli indicatori sotto-soglia (con rif. al dato di ottobre 2022) sono: • iC15 LM-14 = 0,575 (iC15 = Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno”); • iC15bis LM-14 = 0,575 (= Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno); • iC22 LM-15 = 0,200 (= Percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso).	Il CCdS prende in carico i rilievi esaminandoli in maniera estremamente dettagliata e precisa e rileva che il monitoraggio non ha valore statistico, in quanto l’elaborazione dei dati non tiene conto della tipologia del corso. A conferma di quanto rilevato dal CCdS, la stessa tabella degli indicatori, rilevati in data 02.04.2022, sottolinea che per la LM 14/15 Interclasse non esiste la possibilità di confronto con altre LM Interclasse. La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), pertanto, presenta dati riferiti alla LM 14 e alla LM 15 considerate come monoclasse.



	Nella tabella elaborata dalla U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità, gli indicatori sono stati evidenziati come “sotto-soglia” qualora i valori registrati siano peggiori di 0,2 punti rispetto al dato nazionale (valore medio complessivo dei CdS della stessa classe attivi negli atenei italiani non telematici). A questo particolare proposito, il PCdS: • richiama la premessa, elaborata dal GdR, alla SMA per l’anno accademico 2021/2022 (vd. <i>supra</i>, § 3), dove si evidenziano le reiterate segnalazioni (a partire dalla SMA 2017 in poi) circa il fatto che un CdS interclasse ha il 50% dei CFU in comune fra le due classi (vd. CUN, Linee-guida procedurali per l’accreditamento, sez. F): conseguentemente, i dati del CdLM14-15 dovrebbero poter essere messi a confronto con quelli degli analoghi CdLM, mentre gli indicatori ANVUR offrono, anche nel caso degli indicatori sotto-soglia in oggetto, dati di confronto inutilizzabili, perché riferibili ai CdLM monoclasse considerati singolarmente (LM14 e LM15), che presentano una offerta formativa intrinsecamente differente e non paragonabile con quella dei corrispondenti CdLM interclasse; • precisa che, a motivo di quanto sopra indicato, la definizione di valori negativi o sotto-soglia per gli indicatori iC15 LM-14 (0,575), iC15bis LM-15 (0,575) e iC22 LM-15 (0,200) non ha valore statistico, perché, appunto, sono stati evidenziati valori inferiori di 0,2 punti rispetto al dato nazionale, con specifico riferimento al valore medio complessivo dei <u>CdS della stessa classe</u> attivi negli atenei italiani non telematici, e non al valore medio complessivo dei CdS interclasse;	
--	--	--



	• rimanda pertanto, relativamente agli indicatori sottosoglia, alle rilevazioni contenute nella SMA per l'anno accademico 2021/2022, discussa <i>supra</i> (§ 3 dell'OdG) e definita dal GdR in data 18.10.2022 sulla base degli indicatori rilasciati il giorno 08.10.2022; • comunica che in ogni caso il GdR rifletterà su eventuali azioni correttive finalizzate a migliorare i suddetti valori sottosoglia.	
--	---	--

PQD Obiettivo 5 2022

[PQA: Ulteriori azione programmate per il 2022: monitoraggio della AQ della ricerca e TM; Attività 10 – Monitoraggio azioni di miglioramento]

Azione	11 – Monitoraggio azioni di miglioramento
Attività intraprese	Il PQD, sentito il PQA e coerentemente con quanto previsto negli Obiettivi di AQ di Ateneo per la Ricerca e Terza Missione, ha dedicato alla Ricerca e Terza Missione due Obiettivi (1 e 5). Per quanto riguarda l'Obiettivo 5, per consolidare la maturità dei processi di AQ della Ricerca e Terza Missione implementati a livello di Dipartimento, il PQD ha programmato la valutazione dello stato di avanzamento delle azioni legate al miglioramento della Ricerca e Terza Missione individuate dal Dipartimento nel Piano Strategico Dipartimentale 2022-2024, alla definizione del quale la Coordinatrice ha contribuito per quanto riguarda la sezione relativa alla AQ; per monitoraggio è stata prevista l'implementazione su riscontro documentale della griglia di valutazione elaborata dal PQA Il PQD ha preso in carico la griglia di valutazione pervenuta dal PQA in data 30.6.22 e ha affidato il monitoraggio alla sottocommissione costituita dalla Coordinatrice Prof.ssa Alessia Morigi, dalla Prof.ssa Olga Perotti, dalla Sig.ra Copelli, dalla dott.ssa Galeotti e dalla rappresentante degli studenti Luciana Saviane (PQD 3/2022). Il PQD ne ha avviato l'implementazione riunendosi nei giorni 21 e 27 settembre e 7, 8 e 10 novembre 2022 in sottocommissione costituita dalla Coordinatrice Prof.ssa Morigi, dalla Sig. ra Copelli e dalla dott.ssa Galeotti. Non hanno potuto essere presenti la Prof.ssa Olga Perotti e la rappresentante degli studenti Sig.ra Saviane. L'esito del monitoraggio, approvato dal PQD in data 23.11.2022 (verbale PQD 4/2022), è proposto nella griglia inserita a fondo testo.
Stato dell'azione	Completata.



**2022 - MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEI PROCESSI DI AQ DELLA RICERCA E TERZA MISSIONE ATTUATI DAI
DIPARTIMENTI¹**

RICERCA E TERZA MISSIONE		
Punto di attenzione	PQD Valutazione e rendicontazione <u>analitica</u>	PQA Valutazione e rendicontazione <u>sintetica (che verrà compilata dal PQA nella fase di restituzione delle relazioni del PQD)</u>
Il Piano Strategico dipartimentale per quanto attiene a Ricerca e Terza missione richiama con chiarezza gli obiettivi di AQ prefissati e compara la coerenza con il Piano Strategico di Ateneo?	Il Piano Strategico dipartimentale riformula la Programmazione triennale del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, allineandola al Piano strategico di Ateneo 2022/24 -al cui quadro generale si richiama- e declinandola secondo le specificità del Dipartimento. In considerazione delle specificità dipartimentali, il Dipartimento ha privilegiato, per il triennio 2022/24, i seguenti obiettivi: - per la Ricerca: Obiettivo R3: Rendere la ricerca di Dipartimento più competitiva attraverso programmi pluriennali di finanziamento a singoli ricercatori e gruppi interdisciplinari R3.1 Attuazione in continuità con l'annualità 2021 di un programma di finanziamento incentivante riservato a docenti e ricercatori senior al fine di sostenere ricerche già affermate ovvero a forte contenuto innovativo e potenzialmente dirompenti	

¹ Fonti documentali: Piani Strategici Dipartimentali ed eventuali altre fonti considerate dal PQD



	R3.2 Attuazione in continuità con l'annualità 2021 di un programma di finanziamento incentivante riservato a ricercatori di età inferiore ai 40 anni per lo sviluppo di idee innovative da realizzare nel breve periodo (un anno) R3.3 Attuazione in continuità con l'annualità 2021 di un programma di finanziamento premiale riservato ai Docenti che partecipano in qualità di PI a bandi europei (Horizon e ERC) ricevendo un rating di eccellenza ma i cui progetti non sono stati finanziati Obiettivo R4: Valorizzare il capitale umano esistente e migliorare i processi amministrativi per la ricerca R4.1 Incentivazione alla realizzazione di grandi progetti di ricerca, nazionali ed internazionali, in ottica multidisciplinare R4.2 Creazione di un sistema premiale a vantaggio dei Docenti/Dipartimenti che migliorino le prestazioni in termini di reperimento di risorse da bandi competitivi R4.3 Rafforzamento organizzativo delle UO dedicate alla ricerca competitiva nazionale ed internazionale e snellimento dei processi amministrativi R4.4 Organizzazione di eventi internazionali per promuovere la ricerca di Ateneo e il sistema Parma R4.5 Eventi periodici di formazione e informazione dedicati in particolare ai nuovi RTD e personale TA della ricerca - per la Terza Missione: Obiettivo TM 1: condividere la conoscenza	
--	--	--



	TM1.1 Promuovere presso il personale docente la proposta e la partecipazione ad eventi di public engagement. TM1.2 Rilanciare e consolidare le attività di public engagement avviate prima dell'insorgere della pandemia COVID-19, con particolare riguardo al programma "Facciamo Conoscenza". TM1.3 Strutturare e potenziare le attività di comunicazione e disseminazione delle iniziative di Terza Missione, anche avvalendosi delle potenzialità offerte dal nuovo portale web di Ateneo. TM1.4 Valorizzare il patrimonio museale e archivistico di Ateneo per una fruizione fisica e digitale innovativa delle collezioni e delle testimonianze documentali. Obiettivo TM4: sviluppare l'imprenditorialità accademica e i rapporti con il tessuto produttivo TM4.1 Attivazione e messa a regime sinergica, anche regolamentare, delle strutture di ricerca industriale, supporto al trasferimento tecnologico e incubazione d'impresa. TM4.2 Rilancio dell'imprenditorialità accademica giovanile mediante formazione specifica, incentivazione e sostegno alla creazione di spin- off/start-up innovative. TM4.3 Definizione della strategia di valorizzazione dell'attività brevettuale di Ateneo e sua implementazione, anche mediante formazione specifica ai docenti e al personale tecnico-amministrativo coinvolto. TM4.4 Rilancio e ulteriore facilitazione e ottimizzazione delle relazioni con il	
--	---	--



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	tessuto produttivo del territorio, inclusa la convergenza sinergica di tutti gli ambiti di interlocuzione (es. placement, tirocini, trasferimento tecnologico, progettualità congiunta per bandi competitivi), per un nuovo modello collaborativo che favorisca anche l'incremento delle attività conto terzi. TM4.5 Coinvolgimento attivo dell'Ateneo nella messa a punto di nuovi modelli socio-economici e culturali per il rilancio sostenibile del territorio montano.	
Le azioni previste per ciascun obiettivo sono descritte con chiarezza anche con riferimento alle tempistiche di implementazione?	Ogni obiettivo strategico si declina in azioni strategiche. Ogni obiettivo prevede una implementazione annua progressiva, nel triennio di riferimento, in vista di un monitoraggio periodico.	
Per ogni obiettivo/azione vengono previsti indicatori e target e in caso positivo sono coerenti con quelli previsti dal Piano Strategico di Ateneo?	Per ogni obiettivo/azione vengono previsti indicatori e, per ogni indicatore, target progressivi nel triennio di riferimento, tendenzialmente coerenti con quelli previsti dal Piano Strategico di Ateneo.	
Per ogni obiettivo/azione vengono correttamente indicate le figure responsabili e ruolo svolto?	Per ogni obiettivo/azione vengono correttamente indicate le figure responsabili. Nel documento non si esplicita il ruolo svolto dalle singole figure, in analogia alle tabelle corrispondenti del piano strategico di Ateneo.	
Nel Piano Strategico dipartimentale si evince l'individuazione di uno o più momenti di valutazione periodica sullo stato di avanzamento delle azioni	Nel Piano Strategico Dipartimentale il monitoraggio è richiamato in riferimento alle attività del PQD e a quelle della Commissione Ricerca e Terza Missione che svolge un lavoro di valutazione delle iniziative proposte e sviluppate dai membri del Dipartimento.	



previste per la realizzazione di ciascun obiettivo prefissato?	Riguardo alla periodicità del monitoraggio occorre far riferimento agli Obiettivi di AQ 2022 approvati dal Dipartimento, che registrano due Obiettivi dedicati: il primo Obiettivo prevede il monitoraggio sulla base di un report intermedio richiesto alle Delegate Ricerca Nazionale e Terza Missione e Ricerca Internazionale da restituire a metà dell'anno in corso integrato da confronti diretti della Coordinatrice del PQD con le Delegate per ulteriori aggiornamenti e suggerimenti; il secondo Obiettivo prevede la misurazione e valutazione dei processi di AQ relativi alla ricerca e alla terza missione avvalendosi di apposita griglia resa disponibile dal PQA. Ulteriori occasioni di confronto e monitoraggio vengono garantite in ciascuna seduta del Consiglio di Dipartimento, che vede come buona pratica l'inserimento in OdG di un punto dedicato allo stato di avanzamento dei lavori del PQD e della Commissione Ricerca e Terza Missione, che possono così interfacciarsi periodicamente anche in quella sede.	
Nella Piano Strategico dipartimentale, viene chiaramente valorizzato il ruolo di presidio delle azioni di AQ da parte del PQD?	In ottemperanza alle direttive dell'Ateneo e tenendo presenti requisiti di AQ espressi nelle Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (AVA 2), il Dipartimento assicura la qualità della didattica, della ricerca e terza missione promuovendo l'autovalutazione e adottando adeguati processi organizzativi che insistono su tre direttrici: 1) processi di AQ relativi alla didattica; 2) processi di AQ relativi alla ricerca; 3) processi di AQ relativi alla terza missione; 4) processi di AQ relativi all'internazionalizzazione. In tale prospettiva, il Dipartimento provvede ogni anno a definire i propri obiettivi di Assicurazione della Qualità, per i quali, avvalendosi del supporto del Presidio della Qualità di Dipartimento (PQD), individua azioni, responsabili,	



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	modalità operative, documenti e materiali attesi, tempistiche, collaborando anche con il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e con il Nucleo di Valutazione (NdV) per assicurare un costante confronto e flusso di informazioni tra gli attori coinvolti. Il Piano Strategico fa riferimento all'azione del PQD in una sezione dedicata all'Assicurazione della Qualità, nella quale lo individua come primo attore dipartimentale della AQ rimandando alla relazione annuale che vede ampiamente descritte le attività messe in campo dall'organismo, a loro volta richiamate nel punto in OdG dedicato alla AQ in CdD. Nello specifico, il PQD diffonde la cultura della Qualità; applica, per quanto di competenza, le politiche e gli indirizzi generali per la Qualità stabiliti dagli Organi di Governo di Ateneo; coadiuva i Presidenti di CdS nella stesura dei documenti di AQ del CdS (SUA-CdS, Rapporto di Riesame ciclico, Scheda di monitoraggio annuale); coadiuva il Direttore nella stesura dei documenti di AQ della ricerca (SUA-RD, eventuali documenti programmatici del Dipartimento, Piano Strategico Dipartimentale); supporta il Direttore e il Consiglio di Dipartimento nella definizione delle politiche ed obiettivi per la Qualità e per l'AQ della ricerca e della terza missione; promuove il miglioramento continuo in Ricerca e Didattica attraverso attività di autovalutazione e valuta l'efficacia delle azioni intraprese; raccorda il Dipartimento con il PQA e il NdV informando il Consiglio di Dipartimento degli aggiornamenti emersi nelle riunioni trimestrali con il PQA e negli incontri con il NdV e monitorando la presa in carico delle indicazioni di PQA e NdV da parte delle varie componenti del Dipartimento.	
--	---	--



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

Sono rilevabili buone prassi e/o modalità operative specifiche meritevoli di essere segnalate?	Il Dipartimento, particolarmente attivo nelle attività di Terza Missione, specialmente in quelle riguardanti il PE (Public Engagement), la formazione continua e gli scavi archeologici, per favorire traiettorie comuni tra le aree molto eterogenee in esso ricomprese, fin dalla sua costituzione si è dotato di una Commissione Ricerca e Terza Missione, nella quale sono rappresentate le sue otto Unità e che opera a sintesi delle 5 Aree CUN e dell'alto numero di SSD, Laboratori e Programmi rappresentati nel Dipartimento entro una estesa rete di collaborazioni a livello nazionale e internazionale. Le attività della Commissione Ricerca e Terza Missione sono rese note al PQD attraverso resoconti e sono comunicate nel CdD che prevede all'OdG, un punto dedicato all'aggiornamento, per favorire momenti di informazione e approfondimento all'interno del Dipartimento in tema di Ricerca e TM. Al monitoraggio delle attività relative all'anno in corso sulla base di un report fornito dalle Delegate è dedicato uno specifico Obiettivo del PQD.	
--	--	--

PQD Obiettivo 6 2022

[PQA: Ulteriori azione programmate per il 2022: monitoraggio AQ dipartimentale; Attività 12 – Misurazione e valutazione attività CPDS]

Azione	12 – Misurazione e valutazione attività CPDS
Attività intraprese	Per consolidare la maturità dei processi di AQ implementati a livello di Dipartimento il PQD ha progettato il monitoraggio, attraverso un'apposita griglia di valutazione resa disponibile dal PQA, delle attività della CPDS anche valutando i contenuti e le modalità di redazione della Relazione Annuale. In data 28.1.22 è giunta dal PQA la Relazione Annuale 2021 della CPDS, pervenuta alla U.O. Progettazione Didattica e Assicurazione della Qualità e caricate in banca dati OFF. FORM. In analogia agli anni precedenti, il PQA ha chiesto al PQD di esaminare la relazione CPDS e di compilare la griglia di valutazione allegata con valutazioni e osservazioni rispetto ai diversi requisiti di AVA2 trasmettendo il suddetto format al Presidio della Qualità di Ateneo (presidio.qualita@unipr.it) entro il 28.2.2022. Il PQD il 28.1.22 ha preso in carico la relazione e relativa griglia resa disponibile dal PQA avviando, dati i tempi



	stretti, immediatamente il lavoro; l'esito del monitoraggio è stato condiviso in data 21.2.22 con il Direttore del Dipartimento. Dopo l'approvazione il report è stato trasmesso al PQA in data 28.2.2022 e al Presidente CPDS in data 28.2.2022. Segue l'esito del monitoraggio, approvato dal PQD in data 23.2.2022 (verbale PQD 1/2022). L'esito del monitoraggio, approvato dal PQD in data 23.2.2022 (verbale PQD 1/2022), segue nella griglia inserita a fondo testo.
Stato dell'azione	Completata.

**Valutazione a cura del PQD della relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento DUSIC, anno 2021.**

Domanda	Rilevi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento e servizi di supporto: - <i>la CPDS ha valutato i processi di gestione del Dipartimento e i servizi di supporto?</i> - <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i> - <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	La CPDS ha valutato i processi di gestione per l'assicurazione della qualità in maniera puntuale e senza rilevare criticità. Lo stesso è stato fatto per i servizi di supporto che sono stati analizzati nelle pagine 11-12-13-14 della relazione. L'analisi risulta completa e dettagliata. In base alle indagini effettuate sono state rilevate criticità in parte riferibili all'organizzazione della ripresa della didattica in presenza, in parte relative all'organizzazione complessiva dei servizi di Ateneo. Per ogni criticità sono state evidenziate proposte di miglioramento. Tali proposte sono risultate complessivamente coerenti con il problema evidenziato. Tuttavia si sottolinea come, in relazione ai risultati dei questionari Almalaurea, la richiesta della CPDS per un intervento del PQD in materia risulti essere al di fuori delle competenze del PQD stesso.
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato: - <i>su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguatezza di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i>	La CPDS ha analizzato la situazione infrastrutturale di Dipartimento partendo sia dai rilievi presenti nella precedente relazione sia dalle segnalazioni prevenute da studenti e docenti. La CPDS ha inoltre ha preso in esame il report del sopralluogo del Dott. Camuti Borani (responsabile UO supporto utenti) avvenuto a novembre. Sono state individuate le principali criticità relative soprattutto alle dotazioni informatiche e



- <i>sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	impiantistiche delle aule. La CPDS, su istanza degli studenti, ha quindi evidenziato la necessità di avere a disposizione spazi per il confronto e lo studio comune. La Commissione ha proposto suggerimenti che risultano coerenti con le criticità evidenziate, tenendo in considerazione che i problemi infrastrutturali hanno per natura tempi di risoluzione di medio termine.
Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS: - <i>la CPDS ha valutato la qualità dell'organizzazione complessiva del CdS?</i> - <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i> - <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	La CPDS ha valutato la qualità dell'organizzazione complessiva dei CdS. L'analisi delle diverse attività messe in essere dai CdS conferma un processo di gestione complessiva dei CdS la cui organizzazione è chiaramente descritta nella Scheda Sua CdS (quadri D2 e D3). La gestione del CdS si incentra sull'esame annuale del prospetto della didattica programmata, la condivisione dei documenti relativi al Riesame annuale, la lettura della relazione annuale del NDV, attraverso il lavoro di Presidente, RAQ, MQD, Gruppo di Riesame, Comitati di Indirizzo e CdS, al fine di garantire una elevata qualità formativa e costante aggiornamento. Tutti i CdS hanno individuato le figure di riferimento per la qualità dell'organizzazione del CdS. La situazione emergenziale causata dalla pandemia di Covid-19 ha, anche quest'anno, condizionato le modalità di lavoro dei CdS. Tra le criticità rilevate in base alle analisi effettuate: - <i>tardiva pubblicazione dell'orario delle lezioni (LT <i>Civiltà e Lingue Straniere moderne</i>);</i> - <i>problema delle sovrapposizioni delle lezioni (LT in <i>Civiltà e Lingue Straniere moderne</i> e LT <i>Comunicazione e media contemporanei per le industrie creative</i>);</i>



	- anomalo rapporto studenti-docenti e conseguente sovraccarico operativo ed organizzativo (LT <i>Scienze dell'Educazione e dei Processi formativi</i>); - minore consultazione e minore efficacia comunicative tra CdS e CPDS (LM <i>Giornalismo, Cultura editoriale e Comunicazione multimediale</i>); - numerosità di incarichi extra didattici dei docenti nelle più numerose Commissioni (LM <i>Storia e critica delle arti e dello spettacolo</i>) Non sono state rilevate criticità nei CdS di: - L-10 Lettere - L-01 Beni artistici, librari e dello spettacolo - L-05 Studi Filosofici - LM 78 Filosofia - LM Lettere Classiche e moderne - LM Psicologia dell'intervento clinico e sociale Sono state individuate proposte di miglioramento in coerenza con le criticità emerse e in particolare: - istituzione di una Commissione per verificare la distribuzione degli insegnamenti nei semestri e nomina della "Commissione tesi di laurea" deputata alla riflessione sulle modalità della prova finale che ha prodotto una proposta di riforma (LT <i>Civiltà e Lingue Straniere moderne</i>); - promozione di interventi e azioni riguardanti il rapporto con il mondo del lavoro attraverso l'attivazione di seminari, contatti con diverse figure professionali (LT <i>Scienze dell'educazione e dei processi formativi</i>).
Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti: - <i>la CPDS ha valutato la qualità dell'organizzazione complessiva del CdS?</i> - <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i>	La CPDS ha valutato la qualità dell'organizzazione complessiva del CdS. Nel documento "Sistema di gestione dell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio" sono contenuti i processi che attengono alla gestione degli esami di profitto, gestione



- <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	esami di laurea, orario delle lezioni, cronoprogramma delle attività didattiche, rilevazione dell'opinione degli studenti, cioè tutti i processi di gestione dell'organizzazione dei servizi agli studenti del Dipartimento. Sono state previste specifiche modalità operative per ogni processo e individuati i soggetti che detengono la responsabilità primaria e secondaria. Le limitazioni imposte dall'emergenza Covid hanno avuto ripercussioni sull'erogazione dei servizi agli studenti ma complessivamente l'organizzazione e la gestione dei servizi agli studenti sono state condotte in modo positivo. Sono stati oggetto di analisi le seguenti attività: -orientamento in ingresso; -orientamento e di tutorato in itinere; -mobilità internazionale; -incontro con le matricole; -svolgimento dei tirocini; -didattica a distanza; -formazione all'estero; -accompagnamento al lavoro. Nelle criticità rilevate, dovute anche alla pandemia, si segnala: - difficoltà degli studenti nel reperire idonee sedi per la mobilità internazionale e pertanto la diminuzione dei crediti conseguiti all'estero (LT <i>Beni artistici, librari e dello spettacolo</i>); - mancanza di personale per il supporto ai tirocini (LT <i>Comunicazione e media contemporanei per le industrie creative</i>); - frequenza ridotta alle lezioni; - disorientamento degli studenti, in particolare i nuovi iscritti, che hanno faticato a muoversi all'interno dei vari siti e piattaforme digitali prima dell'inizio dell'a.a. e durante i primi giorni di lezione; - annullamento di incontri/presentazioni; - difficoltà di offrire front office che ha portato a una diminuzione, per alcuni CdS, delle immatricolazioni;
--	--



	Sono state individuate proposte di miglioramento in coerenza con le criticità emerse: - implementazione delle attività nell'ambito dell'organizzazione dei tirocini e dell'internazionalizzazione attraverso servizi online; - riqualificazione della figura del tutor definendo meglio il suo ruolo al fine di favorire interazione con gli studenti; - possibilità di mantenere aggiornato il catalogo delle opportunità internazionali per gli studenti tramite accordi interni con i programmi Erasmus; - maggiori feedback con gli studenti, - trasferimento delle giornate di informazione Open Day e Info Day in presenza e online e costanti attività di consulenza agli studenti interessati a cura dei responsabili dell'orientamento - promozione di iniziative e seminari di accompagnamento al lavoro organizzando eventi on line e in presenza; - organizzazione maggiore di supporto al tutorato nell'ambito dei tirocini (LT <i>Civiltà e Lingue Straniere moderne</i>); - coinvolgimento maggiore della componente studentesca nella presentazione dei CdS nelle Scuole superiori (LT <i>Studi Filosofici</i>)
Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate: - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare tale coerenza?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	Per valutare la coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti interessate, la CPDS ha operato un'attenta analisi del quadro A3.a - <i>Risultati di apprendimento attesi</i> - delle varie Schede SUA-CdS, confrontando quando dichiarato nelle schede dei singoli CdS con i Syllabi degli insegnamenti, con le modalità delle prove di accertamento per la verifica della preparazione iniziale (VPI) e l'attenta analisi delle sezioni di riferimento dei Regolamenti di Corso e dei siti web nelle parti dedicate. In generale, da un riscontro sui singoli syllabi e dal quadro A4b della SUA-CdS ("<i>Risultati di apprendimento attesi</i>") emerge la dovuta coerenza tra i contenuti e materiali didattici



	descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS per tutti i CdS del Dipartimento. In particolare, si può osservare una notevole eterogeneità nelle informazioni suppletive che ogni docente ha ritenuto opportuno segnalare (LT <i>Beni artistici, librari e dello spettacolo</i>). Sono stati inoltre presi in esame i risultati degli OPIS, che hanno permesso di riscontrare come contenuti e modalità dichiarati siano stati effettivamente rispettati durante le lezioni. La criticità emersa maggiormente è sicuramente la necessità di fornire agli studenti del primo anno più conoscenze di base per affrontare il percorso universitario. A questo proposito, si segnala: -l'iniziativa del Corso di Studio L-1 in <i>Beni artistici, librari e dello spettacolo</i> che ha organizzato corsi propedeutici e l'attivazione di Progetti POT rivolti alle matricole, per fornire gli strumenti di base per i metodi di studio universitario propedeutici per colmare le eventuali lacune dello studente; -l'attivazione, da diversi anni, del Progetto IDEA (Integrazione Didattica per Esercitazioni Assistite), che realizza forme di assistenza didattica a favore degli studenti iscritti ai primi anni dei Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale. La CPDS ha riscontrato nel CLM in <i>Giornalismo, Cultura editoriale e Comunicazione multimediale</i> l'insoddisfazione degli studenti a proposito della limitata caratterizzazione in senso professionalizzante del curriculum di Giornalismo e cultura multimediale di recente implementazione, desumibile dalla lettura della SWOT analysis come da quella del questionario appositamente formulato dalla CPDS; il problema è stato risolto mediante una ridefinizione con ampliamento dell'offerta formativa, consentita dalla riapertura del RAD, con l'inserimento di insegnamenti specifici.
--	--



	La CPDS ha rilevato le strategie messe in atto dal CdLM in <i>Psicologia dell'intervento clinico e sociale</i> di fronte a carenze e lacune segnalate dagli studenti all'inizio delle lezioni mediante la disponibilità della tutor a svolgere azioni di supporto, la ripresa in alcuni insegnamenti delle conoscenze di base ritenute degli importanti prerequisiti e le proposte da parte dei docenti di un materiale bibliografico per recuperare alcune aree carenti. La CPDS cita anche i tirocini formativi curricolari, momento cruciale per il rapporto con le parti interessate, che in base ai risultati dei questionari di aziende e studenti, monitorati in maniera costante, si sono generalmente rivelati per tutti i CdS attività soddisfacenti sia per gli studenti che per le aziende ospitanti. Dalla relazione emerge che i CdS hanno adeguatamente documentato nella Scheda SUA-CdS (quadro A1.b) gli incontri che si sono regolarmente svolti con le parti interessate e l'offerta formativa risulta essere in linea con gli standard emersi dagli scambi con il Comitato di indirizzo anche se in alcuni casi, a seguito dell'emergenza sanitaria in atto, sono emerse difficoltà nell'organizzare incontri in presenza (LT <i>Comunicazione e media Contemporanei delle industrie creative</i>). La CPDS auspica inoltre un maggior coinvolgimento delle strutture ospitanti nel monitoraggio attivo dell'esperienza di tirocinio e l'individuazione di uno spazio di condivisione degli esiti. Per porre rimedio alle criticità individuate, la CPDS suggerisce di: - continuare a prestare particolare attenzione alla completezza e omogeneità dei syllabi; - verificare che i referenti dei tirocini si attivino per rilevare in modo sistematico i risultati dei questionari degli enti ospitanti i tirocini curricolari.
--	---



	Le linee d'azione individuate risultano coerenti con le criticità emerse e segnalate.
Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: - <i>su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	Per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, la CPDS si è basata principalmente sull'analisi dei questionari opinioni studenti OPIS e sulla verifica del Syllabus. La totalità dei Corsi afferenti al Dipartimento ha dimostrato di possedere un sistema di regole e di indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali, ben definito e declinato nei syllabi dei vari insegnamenti, facilmente reperibili dagli studenti nei siti web dei corsi di studio e nella maggioranza dei casi illustrate agli studenti anche nel corso delle prime lezioni stesse. Anche dalle rilevazioni dei questionari OPIS è emersa una situazione positiva: nella pressoché totalità dei casi la maggioranza degli studenti frequentanti e non frequentanti ritiene che le modalità d'esame siano definite in modo chiaro. Le modalità di verifica, che nel corso del 2021, per il perdurare dell'emergenza sanitaria in atto, si sono svolte sia in presenza che a distanza, sono risultate quindi adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. In base alle analisi effettuate, nonostante la situazione generale decisamente positiva, tra le criticità individuate si segnalano: - <i>LT Beni artistici, librari e dello spettacolo</i>: il ritardo nella comunicazione e nell'organizzazione degli appelli d'esame e la difficoltà degli studenti del primo anno a raggiungere i 40 CFU nell'arco dell'anno solare; - <i>LT Civiltà e Lingue Straniere moderne</i>: l'interruzione del sistema di prove in itinere, utile strumento finalizzato a diluire la difficoltà rappresentata dalle prove scritte propedeutiche agli esami orali di Lingua e traduzione delle varie aree linguistiche; - <i>LT Studi filosofici</i>: il CdS non effettua alcuna analisi specifica degli esiti delle prove di accertamento. Tuttavia si segnala che il CdS ha



	partecipato per due edizioni alla rilevazione TECO-D dell'ANVUR, allo scopo di monitorare l'incremento qualitativo nella preparazione degli studenti. Per sopperire alle criticità emerse si suggerisce ai singoli docenti una ancor più oculata organizzazione degli appelli d'esame, con la reintroduzione nei casi specifici, delle prove parziali. Le proposte individuate risultano essere coerenti con le criticità emerse.
Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi: - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Gli studenti hanno avuto accesso diretto ai questionari OPIS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	I CdS analizzano i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione studenti (OPIS) sulle modalità della didattica, i questionari di valutazione dei tirocini formativi ed i dati sui laureati (fonti Almalaurea) in modo più collegiale nelle riunioni dei vari Consigli di Corso e più analiticamente nelle varie sedute dei Gruppi di Riesame (GdR). I dati, commentati nella Scheda di monitoraggio annuale (SMA) e nelle sezioni dedicate della Scheda SUA-CdS, sono anche stati analizzati in maniera autonoma dalla CPDS. I risultati sono reperibili dalla piattaforma Pentaho, dal cruscotto direzionale del Controllo di gestione di Ateneo e, per quanto riguarda i laureati, sulla piattaforma Almalaurea. Per la totalità dei Corsi del Dipartimento emerge la ricezione delle principali criticità emerse nella consultazione questionari e la presa in carico delle stesse al fine di predisporre le opportune azioni di miglioramento della didattica dei corsi nel suo complesso e di tutti i servizi ad essa collegati. La finalità è quella di organizzare nel modo più efficace possibile l'offerta formativa. Si evidenzia che anche per l'anno 2021 il Corso di Studio in <i>Civiltà e Lingue Straniere moderne</i> ha adottato l'utilizzo di uno specifico questionario creato ad hoc per la rilevazione delle opinioni degli studenti sulle esercitazioni di lingua. La somministrazione è avvenuta sempre per via



telematica ma con una nuova modalità, tramite un annuncio nei forum disponibili all'interno dei rispettivi corsi Elly. Questa modalità ha permesso il raggiungimento di un più ampio numero di studenti.

Gli studenti hanno avuto accesso diretto ai questionari OPIS e le loro istanze sono state tenute in debita considerazione. In molti casi si sono svolti incontri diretti tra gli studenti e i vari Presidenti di Corso e Responsabili assicurazione della qualità (RAQ). Si segnala la creazione di un nuovo canale riservato agli studenti della *LT* in *Beni artistici e dello spettacolo*, appositamente istituito sulla piattaforma Elly, per raccogliere eventuali reclami e suggerimenti.

Si segnala altresì la buona pratica della *LM* in *Psicologia dell'intervento clinico e sociale*: nel 2021 gli esiti dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS) sono stati condivisi con tutti gli studenti del Corso in un incontro diretto alla presenza di Presidente di Corso, Responsabile assicurazione della qualità (RAQ) e rappresentanti CPDS.

In base alle analisi effettuate non emergono particolari criticità, se non, nella quasi totalità dei casi, la richiesta degli studenti dei vari corsi di alleggerire il carico didattico complessivo.

Tra i suggerimenti e le azioni messe in campo si segnala la necessità di continuare a sensibilizzare costantemente gli studenti sull'importanza di una corretta e consapevole compilazione dei questionari OPIS, strumento di fondamentale importanza per il buon funzionamento dei Corsi di Studio. Si suggerisce altresì ai docenti di illustrare a lezione le domande meno chiare, che possono risultare in alcuni casi fuorvianti e con più possibilità di fraintendimenti, come per esempio il quesito sulle attività integrative e quello sulle conoscenze preliminari.

Le proposte individuate e messe in campo sono coerenti con le criticità emerse.

Si segnala che la CPDS della *LM* in *Filosofia* ha lavorato alla creazione di una pagina Elly finalizzata a migliorare la comunicazione con la



	componente studentesca su vari fronti dell'assicurazione della qualità nei CdS: comunicazione risultati OPIS, scambio e confronto su criticità relative alla didattica attraverso la modalità forum.
Analisi delle attività di riesame del Corso di studio - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	I Gruppi di riesame dei vari CdS si sono regolarmente riuniti anche nel corso del 2021. Durante le riunioni sono stati presi in esame in maniera approfondita i risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS) e sono stati opportunamente commentati gli indicatori ANVUR di ogni CdS. Tali accertamenti sono confluiti nella predisposizione delle varie Schede di monitoraggio annuale (SMA). Il processo di riesame risulta quindi organizzato in maniera efficace: è stata prestata debita considerazione ai suggerimenti ed alle varie segnalazioni di studenti e laureati e i valori sentinella emersi sono stati costantemente monitorati. In base ai dati rilevati, i Corsi del Dipartimento rimangono in linea con la media di Ateneo e non si rilevano situazioni di particolare criticità. Da rilevare una segnalazione che riguarda la <i>LM in Lettere classiche e moderne</i>, corso di studio interclasse: la sua particolare natura di corso interclasse deve essere tenuta presente a qualsiasi livello di analisi dei dati, tuttavia gli indicatori ANVUR hanno offerto anche per il 2021 dati di confronto relativi a CdS monoclasse e per questo inutilizzabili. La problematica è già stata segnalata agli organi di Ateneo e ministeriali dal Gruppo di riesame (GdR) del Corso. Inoltre, per la <i>LM in Progettazione coordinamento dei servizi educativi</i> La crescita costante del numero degli studenti fa sì che persistano delle criticità sul rapporto studenti iscritti/docenti pesato sulle ore di docenza erogata. Tuttavia si tratta di una criticità a livello di processo, che esula dalle possibilità d'intervento del CdS.



	Tra le proposte si rileva la necessità di rendere gli studenti ancor più consapevoli dell'importante attività svolta della CPDS.
Iniziative di supporto all'internazionalizzazione della didattica: - <i>la CPDS ha valutato le attività di assistenza alla mobilità internazionale a livello di Ateneo, di Dipartimento e di Corso di Studio?</i> - <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i> - <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	- La CPDS ha analizzato le attività di supporto, di promozione e consolidamento della mobilità internazionale a livello di Ateneo (presentazione dei bandi), di Dipartimento (attività della CMI) e di Corso di Studio (attività dei referenti per la mobilità). - Dopo un'analisi sintetica delle attività nell'ambito dell'internazionalizzazione della didattica, la CPDS ha individuato per ogni CdS le eventuali criticità (dovute principalmente al rallentamento delle attività conseguente alla pandemia e, per qualche CdS, alla ancora insufficiente proiezione internazionale). - Ha individuato per ogni CdS proposte di miglioramento (quali presentazioni dei bandi per la mobilità agli studenti e/o diffusione degli stessi via mail, implementazione della traduzione del sito in inglese per gli studenti internazionali, invito di docenti ospiti dall'estero per ampliare le attività in lingua, ecc.). Le proposte risultano puntuali e coerenti con le criticità segnalate.
Iniziative messe in atto per migliorare il coinvolgimento degli studenti: - <i>la CPDS ha verificato la presenza e l'effettiva partecipazione degli studenti negli organi (Consigli di Dipartimento, Consigli di Corso di Studio, Presidio di Qualità di Dipartimento, Gruppo del Riesame ...)?</i> - <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i> - <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i>	- La CPDS ha monitorato la presenza e la partecipazione degli studenti negli organi; inoltre ha predisposto un'apposita tabella da cui si evince, per la CPDS, la percentuale di effettiva presenza dei rappresentanti alle riunioni periodiche. - La Commissione segnala che non è ancora stata raggiunta un'adeguata consapevolezza degli studenti circa il ruolo e le funzioni della CPDS, nonché dell'importanza della partecipazione dei rappresentanti nell'ambito del processo di AQ. - Sono state elaborate, come negli anni precedenti, alcune proposte per migliorare l'informazione e rendere più efficace la



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

	restituzione del lavoro della CPDS a tutti gli studenti (per es., l'attivazione di pagine Elly, una per ogni CdS, da usare come forum digitale per la segnalazione di criticità e per la diffusione delle attività della CPDS, oppure di piattaforme social come Discord per la comunicazione tra rappresentanti e studenti). Le proposte sono coerenti e mirate alla risoluzione delle criticità emerse.
--	---