



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

VERBALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI

SEDUTA DEL 16-04-2021, ORE 15

Il giorno 16-04-2021 alle ore 15 si è riunita la Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali in via telematica per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione del verbale della riunione precedente.
3. Resoconto sulla gestione delle criticità segnalate nella relazione CPDS 2020.
4. Riflessioni successive all'incontro PQA-CPDS del 31 marzo.
5. Analisi delle griglie di valutazione, a cura del PQA e del PQD, della relazione CPDS 2020.
6. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione i seguenti signori:

Corso di Studio	Docente	Studente	P	AG	A
LT- Lettere	Davide Astori			X	
		Chiara Pains	X		
LT- Comunicazione e media contemporanei per le industrie creative	Giancarlo Anello		X		
		Camilla Ardissonne	X		
LT- Studi filosofici	Andrea Bianchi		X		
		Leonardo Mammi	X		
LT- Beni artistici e dello spettacolo	Alberto Salarelli		X		
		Lorenzo Faconti	X		
LM- Storia e critica delle arti e dello spettacolo	Simone Ferrari		X		
		Elena Saltarelli	X		
LT- Scienze dell'educazione LM- Progettazione e coordinamento dei servizi educativi	Andrea Pintus		X		
		Serena Mambriani	X		
	Enrico Martines		X		



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

LT- Civiltà e lingue straniere moderne		Treia Zahoran Riveros	X		
LM- Psicologia dell'intervento clinico e sociale	Ada Cigala		X		
		Maria Letizia Cetraro	X		
LM- Giornalismo e cultura editoriale	Giulio Iacoli		X		
LM- Lettere classiche e moderne – Interclasse	Alex Agnesini		X		
LM- Filosofia – Interateneo	Andrea Sebastiano Staiti		X		
		Aurora Caretta	X		

1 Comunicazioni

-Il presidente, Enrico Martines, dà il benvenuto ai **nuovi rappresentanti degli studenti** in Commissione Paritetica, in ordine cronologico: Treia Zahoran Riveros (LT - Civiltà e lingue straniere moderne), Lorenzo Faconti (LT - Beni artistici e dello spettacolo) ed Elena Saltarelli (LM - Storia e critica delle arti e dello spettacolo). Si ricorda che rimane tutt'ora vacante il ruolo di rappresentante della LT in Giornalismo, cultura editoriale e comunicazione multimediale, dopo la scadenza del mandato di Davide Sereni e, da ieri, quello della LM in Lettere classiche e moderne, dato il termine del mandato di Greta Melli.

-Giornata del Riesame 2021: si informa che il 28 aprile è prevista una riunione su tale tematica che prevede, tra le sue parti, una dedicata all'analisi dello Stato del sistema di AQ di Ateneo (con relazioni dei Coordinatori di PQA e NdV e intervento del Presidente del Consiglio degli Studenti), e una seconda parte che prevede una riflessione sulle Attività di monitoraggio e riesame delle Aree strategiche, in cui intervorranno il Direttore Generale e i Prorettori alla Didattica, alla Ricerca e alla Terza Missione.

-Si ricorda che il 9 aprile è arrivata (anche) ai Presidenti delle CPDS una Rettorale relativa alla rilevazione delle **opinioni degli studenti sulla didattica per l'a.a. 2020-21**, nella quale il Magnifico richiama l'indispensabilità di questo elemento del sistema di AQ e raccomanda ad ogni docente di ricordare agli studenti l'importanza di una compilazione accurata e consapevole del questionario, invitandoli alla visione del breve video informativo predisposto dall'Università, e di riservare almeno 15 minuti in modalità sincrona (in presenza o a distanza), nel periodo corrispondente alle ultime due settimane di lezione, alla compilazione dei medesimi questionari da parte degli studenti, attraverso l'uso di dispositivi mobili. In modo particolare, è opportuno, in tale fase in cui la didattica viene erogata con modalità mista, sollecitare gli studenti ad esprimere un'opinione a riguardo nel campo dedicato ai commenti liberi.

1. Approvazione del verbale della riunione precedente.

Il verbale della riunione precedente viene approvato all'unanimità

2. Resoconto sulla gestione delle criticità segnalate nella relazione CPDS 2020



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

-Il presidente della CPDS ricorda che la relazione annuale è stata oggetto **d'esame nel CDD dell'11/02/2021 a livello generale di Dipartimento**

-Si segnala che rispetto alla **presa in carico della relazione da parte di ciascun CdS** sono pervenuti gli estratti dei verbali della LM in Lettere classiche e moderne e della LM in Psicologia dell'Intervento clinico e sociale; il presidente sollecita quindi l'invio di tali verbali da parte di tutti i CdS a cura dei rappresentanti dei docenti in CPDS.

-Si ricorda inoltre la **calendarizzazione entro il mese di maggio** dell'incontro tra rappresentanti dei docenti e degli studenti di ciascun CdS con il relativo presidente di corso al fine di effettuare un monitoraggio rispetto alla presa in carico delle criticità segnalate nella relazione 2020. Si ricorda altresì che di questi incontri occorre redigere un verbale e inviarlo al presidente della CPDS.

-Il presidente comunica che la Commissione Didattica del **nostro dipartimento ha esaminato la relazione annuale della CPDS** nella seduta del 22 febbraio 2021. Oltre ai punti che erano già stati discussi nell'ultima seduta dell'anno precedente, la Commissione Didattica ribadisce la sua attenzione, in particolare, relativamente alle criticità espresse alle pp. 15s. («Servizi di supporto forniti dal Dipartimento»), invitando i CCdS in cui esse risultassero di maggior rilievo ad approfondire l'indagine sulle loro cause e, se possibile, ad adottare gli opportuni provvedimenti (riguardo ad alcune criticità legate alle tempistiche di presentazione del calendario degli esami di profitto e dell'orario delle lezioni, alla sovrapposizione degli orari delle lezioni e degli esami, e al fatto che, nell'indagine AlmaLaurea, DUSIC si pone come penultimo dipartimento con 86,9%). Quanto alla criticità sollevata in merito alle disfunzioni, per studenti e docenti, del Servizio di Ateneo *Le Eli-che*, che gestisce il supporto per studenti con disabilità, D.S.A., B.E.S., la Dott.ssa Buffetti informa la Commissione Didattica che detto Servizio sarà incorporato nel Centro Accoglienza e Inclusione, diretto dalla Prof.ssa Dolores Rollo, assieme ai servizi di Accoglienza (alloggi per fuori sede e stranieri) e di Counseling Psicologico. La Prof.ssa Rollo fa sapere che per il servizio agli studenti con disabilità, D.S.A., B.E.S. è stata mantenuta la Delega rettorale alla Prof.ssa Emilia Wanda Caronna.

-Si informa che in data 23.2.2021 il Direttore del Dipartimento ha fatto propria la sollecitazione della CPDS e ha interpellato la Prorettrice, Prof.ssa Sara Rainieri, in merito **alla possibilità «che gli appelli di metà semestre** (fine ottobre e fine marzo) possano essere utilizzati e verbalizzati anche per quanto riguarda gli studenti che hanno appena terminato il modulo relativo» (Relazione CPDS 2020, p. 15), con un riferimento particolare alla possibilità di superare gli impedimenti tecnici. Il presidente ha ricevuto in c/c (così come il Delegato alla Didattica, Prof. Massimo Magnani, che pure ne ha riferito alla sua Commissione) la copia del messaggio che il Direttore ha indirizzato alla Prorettrice e alla Dott.ssa Gianna Maria Maggiali, Responsabile della U.O. Carriere Studenti. Si attende una risposta.

-In merito alle **problematiche dell'impianto di riscaldamento** riscontrate nel plesso D'Azeglio, l'Ing. Cristina Piazza (U.O. Impianti) ha informato (con mail del 10/3 indirizzata al DG e al Direttore DUSIC, con me in c/c) che sono state eseguite a partire dal mese di dicembre 2020 i rilievi delle temperature all'interno dei locali nelle ore mattutine, riscontrando in alcuni di essi temperature non all'interno del range $\pm 1^{\circ}\text{C}$ rispetto al valore da contratto, pari a 20°C e imposto pari a 19°C da ordinanza comunale. Si è quindi provveduto ad eseguire un sopralluogo puntuale con i responsabili della manutenzione, ai quali oltre alla misurazione temperature si è chiesto di verificare ed inoltrare le curve di programmazione oraria e di temperature di mandata. Dalle stesse è stata rilevata la necessità di correggere tali impostazioni, quindi si è proceduto alla comunicazione al manutentore stesso. I primi di febbraio è stato eseguito un nuovo sopralluogo



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

con verifica temperature, in diversi punti del plesso, questa volta con esito positivo. I passi successivi che si intendono eseguire, tramite l'azienda manuttrice, saranno:

- Verifica e miglioramento della ricezione dei messaggi di alert in remoto in caso di blocchi o interruzioni al sistema di riscaldamento, per un pronto ed efficace intervento.
- Richiesta di Invio mensile da parte della manutenzione delle temperature rilevate da Telegestione, per monitoraggio costante dei luoghi
- Controllo dell'efficienza delle sottostazioni di teleriscaldamento

La situazione è quindi in continuo monitoraggio, con l'intento di fornire un servizio adeguato all'utenza, in relazione alla realtà edilizia ed impiantistica dello stesso.

-Per quanto riguarda le criticità segnalate relativamente alle **dotazioni dei plessi di via del Prato e Borgo Carissimi**, la Dottoressa Francesca Pruneti (Area Sistemi Informativi), rispondendo a precisa richiesta del Direttore, informava (con mail del 26/02/2021 ricevuta dal presidente della CPDS in c/c) sui seguenti punti:

- Conferma che ciascuna aula di Via del Prato sarà dotata di un PC fisso (thin client), che potrà essere utilizzato anche per la didattica tradizionale (in presenza per intenderci). Sarà fatto altrettanto per il plesso di Borgo Carissimi.
- L'aula informatica di via del Prato risulta, da una analisi, provvista di strumenti funzionanti. Come ASI possono fornire il supporto tecnico in caso di guasti, non hanno, però, del personale che possa fungere da presidio fisso. Pertanto, in questo momento l'aula può essere utilizzata dagli studenti solo quando hanno delle lezioni. Nel caso abbiamo l'esigenza, invece, di poterla far utilizzare anche al di fuori degli orari in cui vi sono attività presidiate, occorre decidere come possono supportarci.
- Tutti i videoproiettori di via del Prato e Borgo Carissimi sono stati recentemente sostituiti con nuovi modelli che presentano caratteristiche sensibilmente migliori. Contemporaneamente sono stati rivisti gli impianti che ne permettono il controllo (accensione, spegnimento, regolazione): adesso possono essere gestiti anche dalla portineria. Ciascuna aula è inoltre dotata di un sistema che consente la proiezione anche via rete (cablata o wi-fi). Tale sistema permetterebbe, ad esempio, a un docente che avesse salvato sul cloud le sue presentazioni, di fare lezione usando unicamente il suo cellulare collegato al wifi di Ateneo e proiettandone il contenuto in aula. Il sistema permette anche ulteriori funzionalità e sono previsti dei momenti formativi ai docenti del Dipartimento per illustrarle. La parte audio (microfoni) è rimasta sostanzialmente invariata perché ritenuta soddisfacente. Gli addetti all'Area Sistemi Informativi sono tuttavia disponibili ad effettuare un sopralluogo in aula F per comprendere i problemi che si stanno riscontrando.

3. Riflessioni successive all'incontro PQA-CPDS del 31 marzo.

-Il presidente della CPDS condivide alcuni **punti salienti della relazione sulle attività del PQA nel 2020**.

a. Proposta di premialità per gli studenti rappresentati negli Organi Dipartimentali e di Ateneo. Il presidente della CPDS menziona che in data odierna nel corso della mattinata nel Consiglio di Dipartimento è stata approvata come modalità di premialità per l'impegno degli studenti negli organi istituzionali universitari (tra le diverse modalità proposte dal Senato) – anche se non all'unanimità – l'attribuzione di 1 punto in più in sede di laurea agli studenti che abbiano partecipato ai vari organi per almeno un anno di mandato e per almeno il 70% delle sedute (sarà



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

lo studente medesimo che potrà autocertificare la sua presenza al relatore prima della laurea). Il presidente Martines esprime diverse perplessità in merito a questa modalità di premialità, già condivise in Consiglio di Dipartimento: rappresenta un passo indietro rispetto a quanto deliberato nel 2018, vale a dire l'attribuzione di 3 cfu per gli studenti impegnati in CPDS; la proposta non differenzia tra diversi gradi di impegno che vengono richiesti agli studenti nei vari ruoli (in CPDS viene chiesto un considerevole impegno agli studenti, anche al di là delle ore effettive di incontro, in termini, ad esempio, di analisi degli OPIS e di stesura della relazione); l'attribuzione di 1 punto in più non contribuisce all'aumento dell'effettivo coinvolgimento e motivazione degli studenti; nella decisione rispetto alla individuazione della modalità di premialità più consona, il presidente ritiene che anche la CPDS dovesse essere consultata.

Viste tali premesse, Martines valuta che la CPDS potrebbe formulare una controproposta rispetto a quanto deliberato in sede di CdD: attribuire 3 cfu come precedentemente deliberato e proporre agli studenti interessati il corso *“La Quality Assurance in ambito formativo: processi, metodi e strategie nelle Università in Italia”*, inserita nella LT in Economia e Management del Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, impartito dal Prof. Andrea Lasagni, che dà diritto a 3 CFU e si ritiene particolarmente formativo per gli studenti che decidano di svolgere il ruolo di rappresentanti in CPDS; in questo modo si verrebbe a proporre un “pacchetto di competenze e premialità” che consentirebbe uno svolgimento più pienamente consapevole del ruolo di rappresentante in paritetica.

Fatta questa proposta, il presidente della CPDS apre la discussione in merito.

Interviene Andrea Bianchi condividendo che secondo il suo parere la modalità di premialità approvata in CdD (l'attribuzione di un punto in sede di laurea) non appare coerente rispetto all'impegno e alla motivazione degli studenti rappresentanti negli organi istituzionali universitari; si tratta di due livelli differenti che riguardano aspetti diversi dal profitto, avanza quindi la proposta relativa alla possibilità di premiare con un assegno o un gettone di presenza tale impegno.

Serena Mambriani prende la parola per esprimere parere favorevole rispetto all'importanza e all'opportunità di una formazione parallela finalizzata a mettere nella condizione i rappresentanti di svolgere il ruolo con maggiore competenza e consapevolezza. Mambriani riferisce che, rispetto alla sua esperienza, partecipazione e coinvolgimento alla vita Universitaria, anche negli organi di Ateneo, rappresentano un valore aggiunto al processo formativo e di apprendimento in sé, quindi a questo livello non considera del tutto sbagliata l'idea di proporre un punto in sede di tesi come forma di premialità.

Elena Saltarelli sostiene di non essere d'accordo con l'erogazione di punti in più in sede di laurea perché il ruolo di rappresentante viene concepito da lei come un impegno esterno alla sua specifica formazione accademica, esprime invece parere favorevole rispetto alla premialità attraverso un gettone di presenza.

Chiara Painsi si dichiara contraria all'assegnazione del punto in più in sede di laurea e condivide la posizione di Elena Saltarelli.

Giulio Iacoli si unisce alla discussione proponendo che potrebbe essere non del tutto inutile pensare come si comporta la scuola in generale in queste situazioni, vale a dire prevedendo, sia la forma della menzione, ma anche forme compensative del tempo impiegato, come ad esempio esenzioni dalle interrogazioni nei giorni successivi.

Prende la parola Ada Cigala sostenendo che 6 cfu da “sottrarre” al percorso di formazione previsto dallo specifico CdS di ogni studente, le sembrano molti (sia se spesi in termini di esami o di ore di tirocinio); ritiene che, ad esempio, per quanto riguarda il CdS in Psicologia dell'Intervento Clinico e Sociale, potrebbe risultarne penalizzata la formazione specifica.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

Andrea Staiti ritiene che questo riconoscimento dovuto per l'attività di rappresentanza non debba essere declinato in ambito formativo, da questo punto di vista ritiene che sia che si decida per 1 punto in più in sede di laurea o 3 cfu non cambia tanto nella sostanza. Appoggia, quindi l'idea di una premialità attraverso un compenso economico, anche modesto, in questo modo l'impegno viene riconosciuto come lavoro extra, come avviene per i docenti che rivestono ruoli di responsabilità. Si potrebbe pensare ad un gettone a seduta.

I presenti esprimono parere favorevole alla proposta della modalità del gettone di presenza come forma adeguata di premialità per i rappresentanti degli studenti in paritetica.

Enrico Martines propone quindi di approvare la proposta e di proporla al prossimo Consiglio di Dipartimento. Tutti i presenti esprimono assenso.

b. Azione di monitoraggio delle attività delle CPDS, nell'ambito della azione di Misurazione e valutazione del sistema AQ dipartimentale.

c. Gli incontri con le CPDS avvengono ormai con la convocazione di tutti i membri delle commissioni, studenti compresi (il che è stato molto apprezzato da questi ultimi).

d. Particolari punti di attenzione emersi nel periodo:

- Monitoraggio della didattica e dei servizi nella fase di emergenza sanitaria
- Coinvolgimento degli studenti: malgrado tutti gli sforzi messi in atto, non ultimo il Corso sulla Quality Assurance in ambito formativo, il coinvolgimento degli studenti risulta ancora limitato.
- Analisi e verifica delle criticità emerse dai questionari opinioni studenti
- Progettazione dell'offerta formativa e sostenibilità della didattica

- L'analisi, compiuta rispettivamente da PQA (sugli aspetti formali) e dal PQD (sugli aspetti di merito) delle relazioni CPDS 2020. Vengono prese in esame alcune particolari indicazioni che riguardano la relazione della nostra CPDS.

a. Per quanto riguarda la ribadita opportunità di prevedere al punto 5 della relazione (Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica [OPIS], sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi) dei riferimenti espliciti alle criticità e ai commenti sollevati dagli studenti in merito a singoli insegnamenti o attività didattiche, in seguito al dibattito che si è sviluppato in proposito, il presidente della CPDS Enrico Martines fa presente che ha scritto alla Coordinatrice Prof.ssa Patrizia Santi, chiedendo di trasmettere a Cristina Guidi (Responsabile U.O. Programmazione e Controllo di Gestione) la richiesta di predisporre a tale fine un report analogo al 007 (valutazione docenti per CdS), che, invece di elencare i nomi dei docenti del Corso di Studi, riassume in una scheda gli insegnamenti del CdS, con le valutazioni medie da confrontare con quella generale del CdS.

Martines motiva tale richiesta spiegando che attualmente, il report 007 così come è strutturato è fuorviante, un docente può avere più di un affidamento o un insegnamento può essere affidato a più docenti. Questo eviterebbe di dover aprire, una ad una, le schede di tutti gli insegnamenti del corso, per rilevare il dato necessario; un'operazione lunga e gravosa.

b. Considerare la raccomandazione di prevedere riferimenti espliciti alle criticità e ai commenti sollevati dagli studenti.

c. Apprezzamento per la conduzione di rilevazioni integrative indipendenti, che sono state potenziate durante la pandemia (lo hanno fatto anche i nostri studenti), così come l'organizzazione di riunioni informali, l'utilizzo di canali social e di gruppi WA. A tale proposito il presidente si rivolge ai rappresentanti degli studenti in CPDS per raccogliere informazioni rispetto all'attuazione dell'idea di creare una piattaforma di interazione con i loro colleghi.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

I rappresentanti degli studenti, sono favorevoli all'idea e disponibili ad impegnarsi per l'attuazione.

Martines ringrazia e sottolinea che è considerata una buona pratica l'attivazione di piattaforme digitali per scambio di informazioni e suggerimenti tra gli studenti. È stata più volte citata in termini positivi, nelle griglie di valutazione della nostra relazione, la proposta di utilizzare una piattaforma digitale per scambio di informazioni e suggerimenti e attivazione di iniziative analoghe, sulla scorta della pratica già attivata dal CdS L-10 in LETTERE e molto apprezzata dagli studenti per comunicare direttamente con i rappresentanti e i tutor studenti.

In merito alla realizzazione di tale piattaforma, il presidente propone un lavoro congiunto da parte di tutti gli studenti, coordinato da Chiara Paini, ai fini della creazione di un gruppo Discord (o di più gruppi per ogni CdS), a somiglianza di quanto è stato fatto dagli studenti di Lettere.

d. Come punto di debolezza generale, è stata riscontrata la mancanza di una esplicita descrizione delle modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti. In questo senso si evidenzia come critico il ruolo dei rappresentanti degli studenti in CCdS dal momento che l'analisi delle relazioni CPDS avviene sempre in CCdS e il loro ruolo poi sarebbe proprio quello di diffondere le informazioni.

e. Nell'analisi dei problemi specifici dei singoli CdS, si suggerisce l'adozione di uno schema comune fra i CdS in modo da consentire una analisi a livello dipartimentale ed è ritenuto interessante il confronto sull'andamento OPIS dei vari CdS incardinati nello stesso Dipartimento: un simile confronto potrebbe essere inserito nella parte generale.

f. Altri punti di forza, rilevati a livello generale, in cui credo ci possiamo riconoscere sono l'analisi anche dei questionari AlmaLaurea e la segnalazione di criticità già segnalate negli anni precedenti, che dimostra l'attenzione vigile della Commissione.

g. Il PQA propone l'utilizzo dell'analisi SWOT per valutare l'andamento di ogni CdS. A questo proposito, il presidente propone a Giulio Iacoli, in una prossima riunione, di illustrare nel dettaglio a tutti i componenti della CPDS questa tipologia di analisi per provare ad utilizzarla per la prossima relazione 2021, il quale accoglie l'invito riferendo che chiederà a tale fine anche la disponibilità dei prof. Marco Deriu o Matteo Truffelli.

h. Per quanto riguarda l'analisi e le proposte su materiali e ausili didattici, poiché la pandemia ha impedito una attenta verifica della loro adeguatezza, è stato apprezzato il riferimento alla situazione 2019 e la valutazione dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento suggerite allora. Poiché la situazione perdura anche nel corrente anno, il presidente propone di spostare l'attenzione sulle tipologie di materiali e ausili didattici chiamati in causa dalla DAD prevalente.

i. Per quanto riguarda, l'analisi degli OPIS, ricordo che non dobbiamo limitarci a riportare l'analisi già svolta dal CdS e pubblicata nella SUA, dobbiamo svolgere un'analisi autonoma in cui applichiamo le metriche che abbiamo definito già da qualche anno. È apprezzato il confronto con i dati degli anni precedenti, nonché l'elaborazione di questionari aggiuntivi da parte degli studenti.

l. Si raccomanda – sempre in generale – una maggiore attenzione agli aspetti di internazionalizzazione con valutazione dei risultati.

m. Infine, è intervenuta Cristina Guidi, che ha presentato le nuove domande sulla DaD inserite nei questionari OPIS dal mese di febbraio di quest'anno e già visionabili (a livello di Ateneo, di Dipartimento e di Corso di Studi) nella piattaforma PENTAHO. Il presidente riferisce che è disponibile un report sui suggerimenti a testo libero relativi alla DaD.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

4. Analisi delle griglie di valutazione, a cura del PQA e del PQD, della relazione CPDS 2020.

- Il presidente della CPDS invita tutti, qualora non fosse già stato fatto, a leggere attentamente le griglie e a trarne le necessarie indicazioni. Vengono sottolineati **gli aspetti critici o le prassi particolarmente meritorie evidenziate**.

-Griglia di valutazione del PQA (**aspetti formali**):

a. Riguardo alla composizione della CPDS. Una prassi meritoria si riferisce alla presentazione particolareggiata con relativa tabella, dei numerosi avvicendamenti di entrambe le componenti docente e studentesca (alle pp. 4-6).

b. Riguardo al coinvolgimento degli studenti. Come pratica meritoria la stessa relazione menziona i gruppi Discord dei CdS di Lettere e Lettere classiche moderne, sorti durante la pandemia per mantenere una comunicazione costante fra gli studenti.

c. La CPDS ha inoltre elaborato e diffuso presso tutti gli studenti un questionario relativo alle modalità di esame nel periodo emergenziale (38% di risposte), iniziativa meritevole, ma forse migliorabile per quanto concerne la formulazione di almeno due quesiti.

d. Per il resto, il PQA esprime un parere ampiamente positivo circa la rispondenza della relazione ai criteri definiti e al lavoro svolto dalla Commissione.

-Griglia di valutazione **PQD (contenuti)**:

a. La CPDS appare positivamente inserita nel Sistema di AQ del Dipartimento e si è avvalsa dell'azione di accompagnamento al proprio lavoro, offerta dal PQD.

b. Per quanto riguarda il possesso delle conoscenze iniziali sufficienti ad affrontare i corsi di studio, si segnala l'iniziativa del Corso di Studio L-1 in Beni artistici e dello spettacolo che prima della VPI ha organizzato un corso propedeutico rivolto alle matricole, volto a fornire gli strumenti di base per i metodi di studio universitario e per la lettura critica dei testi.

c. In generale, viene valutata positivamente la capacità di monitorare e individuare le criticità esistenti e di individuare proposte di miglioramento attuabili e coerenti con le criticità emerse.

5. Varie ed Eventuali

-Sessione straordinaria di laurea *ter* entro il 15 giugno: delibera del Senato Accademico del 23 febbraio scorso, **che prolunga le sessioni di laurea dell'a.a. 2019-20 fino al prossimo 15 giugno**. La sessione in oggetto andrà celebrata entro il 15 giugno; vi potranno essere ammessi i laureandi che al prossimo 30 aprile avranno verbalizzato gli esami e i tirocini. Il presidente riferisce che il 2 aprile, il Direttore in risposta ad una mail di Chiara Pains – che chiedeva informazioni circa la possibilità di istituire la sessione *ter* – aveva dichiarato che il Dipartimento aveva deciso di non istituire una sessione di laurea dipartimentale, bensì di lasciare valutare ai singoli Corsi di Studio l'opportunità, in base a effettive esigenze e richieste. Tuttavia, qualcosa deve essere cambiato, visto che in data odierna nel CCdD si è deliberata l'istituzione della sessione di laurea collocabile tra il 10 e 15 giugno accessibile agli studenti che hanno concluso gli esami entro il 30 aprile e tirocini entro il 15 maggio.

-Si ricorda agli studenti rappresentanti di **segnalare chi ha intenzione di laurearsi entro l'anno**, in modo da poter programmare la loro sostituzione.



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI**

6. Varie ed eventuali.

Non sussistendo ulteriori punti all'OdG, la seduta è tolta alle ore 17,10

Il presidente
Enrico Martines

La segretaria
Ada Cigala

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005