



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

VERBALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI

SEDUTA DEL 14-06-2021, ORE 11

Il giorno 14-06-2021 alle ore 11 si è riunita la Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali in via telematica per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione del Verbale della seduta precedente
3. Definizione della mozione in merito alla premialità degli studenti rappresentanti.
4. Resoconto dell'incontro con la Responsabile della UO Performance e Controllo di Gestione del 10 giugno.
5. Resoconto degli incontri di monitoraggio con il Direttore di Dipartimento e con i Presidenti dei Consigli di Corso di Studio.
6. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione i seguenti signori:

Corso di Studio	Docente	Studente	P	AG	A
LT- Lettere	Davide Astori		X		
		Chiara Pains	X		
LT- Comunicazione e media contemporanei per le industrie creative	Giancarlo Anello		X		
		Camilla Ardisson	X		
LT- Studi filosofici	Andrea Bianchi		X		
		Leonardo Mammi	X		
LT- Beni artistici e dello spettacolo	Alberto Salarelli			X	
LM- Storia e critica delle arti e dello spettacolo	Simone Ferrari		X		
		Elena Saltarelli	X		
LT- Scienze dell'educazione LM- Progettazione e coordinamento dei servizi educativi	Andrea Pintus			X	
		Serena Mambriani	X		



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

LT- Civiltà e lingue straniere moderne	Enrico Martines		X		
		Treia Zahoran Riveros		X	
LM- Psicologia dell'intervento clinico e sociale	Ada Cigala		X		
		Maria Letizia Cetraro	X		
LM- Giornalismo e cultura editoriale	Giulio Iacoli		X		
LM- Lettere classiche e moderne – Interclasse	Alex Agnesini			X	
		Alessia Rovina	X		
LM- Filosofia – Interateneo	Andrea Sebastiano Staiti		X		
		Aurora Caretta	X		

1. Comunicazioni

- Il presidente a nome di tutti dà il benvenuto ad Alessia Rovina, nuova rappresentante degli studenti del corso LM - Lettere classiche e moderne, segnala inoltre la necessità della sostituzione di Lorenzo Faconti come rappresentante in CPDS in quanto è risultato eletto come rappresentante degli studenti nel Consiglio di Corso di Beni artistici e dello spettacolo, così come la sostituzione di Davide Sereni, rappresentante degli studenti per il corso LM - Giornalismo, cultura editoriale e comunicazione multimediale.
- Si comunica l'attivazione delle pagine Elly della CPDS da parte del Centro SELMA e allestite come forum dagli studenti in CPDS; in merito a questo si rinvia alle varie ed eventuali la decisione sulla tempistica del lancio e divulgazione delle pagine.
- Si ricorda l'incontro con il PQA di mercoledì 16 giugno, alle 10, contestualmente si ricorda altresì che incontri di questo tipo, che vengono proposti periodicamente, sono estesi a tutti i membri delle CPDS.
- Il presidente informa, i componenti della CPDS che lunedì 21 giugno, dalle 9.30, si terrà l'audit del corso LT - Comunicazione e media contemporanei per le industrie creative. Il presidente auspica la partecipazione del rappresentante del corso in CPDS, Giancarlo Anello, al fine di portare il proprio intervento sui contenuti specifici e in particolare in merito alle criticità segnalate nella relazione CPDS relative al corso.

2. Approvazione verbale della seduta precedente

Il verbale viene approvato all'unanimità

3. Definizione della mozione in merito alla premialità degli studenti rappresentanti.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

Il presidente della CPDS, Enrico Martines, dichiara che ha ritenuto adeguato dedicare un ulteriore momento di riflessione collettiva sulla questione, anche se nel corso del precedente incontro della CPDS si era già raggiunta una convergenza dei membri su una possibile proposta. Le motivazioni di questo ulteriore spazio di confronto risiedono nel fatto che il presidente evince l'opportunità di puntualizzare meglio alcuni aspetti, prima di sottoporlo all'attenzione del Consiglio di Dipartimento. Seguono le puntualizzazioni:

- a) Perché la CPDS non esprime parere favorevole rispetto alla delibera del CdD del 16 aprile:
 - rappresenta un passo indietro rispetto a quanto deliberato nel 2018, vale a dire l'attribuzione di 3 cfu per gli studenti impegnati in CPDS;
 - la delibera non tiene conto dei diversi gradi di impegno che vengono richiesti agli studenti nei vari ruoli: si ritiene che la CPDS richieda un considerevole impegno agli studenti, anche al di là delle ore effettive di incontro, in termini, ad esempio, di analisi degli OPIS, di stesura della relazione, di conduzione di indagini autonome ecc.;
 - l'impegno come rappresentante investe un aspetto diverso dal profitto, esso viene concepito dagli studenti rappresentanti in CPDS come un impegno esterno alla specifica formazione accademica. Dunque, il riconoscimento dovuto per l'attività di rappresentanza non dovrebbe essere declinato in ambito formativo.
- b) In considerazione di ciò, proponiamo l'idea di una premialità che si estrinsechi attraverso un compenso economico, anche modesto, in modo che l'impegno venga riconosciuto al di fuori dell'ambito formativo e premiato come lavoro extra, così come avviene per i docenti che rivestono alcuni ruoli di responsabilità.

Il presidente apre la discussione nel merito della proposta

Il presidente sottolinea che una obiezione che potrebbe emergere dagli studenti riguarda il fatto che non sono previsti per tutti i ruoli dei docenti dei compensi di tipo economico. Rispetto a questo, prende la parola Andrea Bianchi per sottolineare che non si può riconoscere una asimmetria tra docenti e studenti, dal momento che questi ultimi non prendono uno stipendio dall'Università, mentre i docenti sì.

Interviene Simone Ferrari per sostenere la proposta di contributo economico agli studenti. Anche Elena Saltarelli esprime accordo rispetto alla proposta in quanto non ritiene corretto che la forma di premialità vada a sostituire attività formative previste dal curriculum dello studente, e quindi si dichiara contraria a che la premialità si traduca per gli studenti in cfu aggiuntivi.

Si unisce alla discussione anche Ada Cigala sottolineando che si tratta di una proposta che, in quanto appoggiata da molti studenti, risulta avere una certa forza e fondamento.

Il presidente della CPDS propone alla discussione la questione relativa al fatto se questa proposta possa essere avanzata solo per gli studenti che svolgono un ruolo in CPDS (in quanto si considera questo impegno maggiormente impegnativa) o per tutti i ruoli di rappresentanti degli studenti nei vari organi.

Interviene Andrea Bianchi a sostegno dell'estensione della proposta a tutti i ruoli di rappresentanti degli studenti nei vari organi, i membri della commissione concordano.



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

4. Resoconto dell'incontro con la Responsabile della UO Performance e Controllo di Gestione del 10 giugno.

Il presidente sottolinea che l'incontro ha avuto come scopo la presentazione delle nuove potenzialità del sito della UO Controllo di Gestione, partendo dalla sezione *Eduscopio*, che è una iniziativa della Fondazione Agnelli e serve per sondare i risultati dei diplomati dopo un anno di università (dal 2015), con la possibilità di selezionare i dati secondo una serie di criteri (anno, indirizzo del diploma, regione e provincia di provenienza, voto medio di maturità, area disciplinare dell'università, università specifica ecc.). E' stata, successivamente, presentata la sezione *Alma Laurea*, che offre la possibilità di rintracciare i risultati provenienti dai questionari dei laureati direttamente in questo sito, senza dover consultare il sito di Alma Laurea. E' stata proposta una panoramica descrittiva anche della sezione *Cruscotto direzionale*, che prevede ora la possibilità di costruire un elenco di preferiti preselezionando gli indicatori di maggior interesse tra tutti quelli esistenti. Per quanto riguarda *Pentaho* e l'accesso agli OPIS – che è l'aspetto di maggiore interesse per la CPDS, si riferisce che è stata introdotta qualche modifica nei nuovi report riguardanti la DAD, ora declinati per Ateneo, per Dipartimento e per Corso di studio. Il presidente fa presente che, nel momento del dibattito sulla reportistica attualmente disponibile, ha provveduto a reiterare la richiesta di predisporre – al fine di individuare rapidamente gli insegnamenti che presentano criticità – un report analogo al 007 (valutazione docenti per CdS), che, invece di elencare i nomi dei docenti del Corso di Studi, riassume in una scheda gli insegnamenti del CdS, con le valutazioni medie da confrontare con quella generale del CdS. Questa proposta ha trovato l'assenso di altri colleghi presidenti di CPDS che hanno presentato una richiesta analoga. La Dottoressa Guidi in risposta ha sottolineato che inizialmente non si prevedeva di introdurre modifiche nei report esistenti nell'attesa della annunciata riforma degli OPIS; siccome, però, quest'ultima sembra tardare a concretizzarsi, ci si prenderà un tempo per riflettere sulle richieste avanzate.

5. Resoconto degli incontri di monitoraggio con il Direttore di Dipartimento e con i Presidenti dei Consigli di Corso di Studio.

- Il presidente della CPDS riferisce che martedì 8 giugno ha incontrato il Direttore di Dipartimento al fine di analizzare la situazione relativamente alle criticità segnalate nella relazione CPDS 2020 e ai suggerimenti indicati. Per molti punti, sono state ripetute e ribadite cose che erano state già comunicate in precedenza e che il presidente aveva già condiviso in commissione nella riunione del 16 aprile. Seguono alcuni aspetti discussi nell'incontro con il Direttore.
 - Per quanto riguarda le criticità legate alle tempistiche di presentazione del calendario degli esami di profitto e dell'orario delle lezioni, e alla sovrapposizione degli orari delle lezioni e degli esami, rimando al punto 2 del verbale della riunione precedente, in cui si dice che la Commissione Didattica ha preso in carico il problema. Il Direttore



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI

ha aggiunto che si sta lavorando alla predisposizione dell'orario del solo primo semestre, in considerazione dello scenario in evoluzione, per quanto riguarda la modalità di didattica. Si è anche affrontato il discorso legato a questo problema specifico: il Direttore ha ribadito che la volontà è quella di riportare gradualmente gli studenti in aula, con una didattica mista che tenga in considerazione tutti i fattori necessariamente coinvolti: disponibilità e attrezzatura delle aule (ogni plesso disporrà – in qualche caso già dispone – di una aula dotata di telecamera ambientale), numero di studenti, necessità di creazione di un orario coerente che limiti il turnover degli studenti nelle aule ecc.; per quanto riguarda il discorso legato alle registrazioni delle lezioni e alla loro disponibilità in modalità asincrona, il Direttore ha accennato all'intenzione di arrivare gradualmente a limitare questa disponibilità a particolari categorie di studenti (studenti lavoratori, studenti con DSA ecc.).

- A proposito dei problemi da noi segnalati relativamente al servizio Le Eli-che, rimando a quanto è stato riportato sempre nel punto 2 del verbale della riunione del 16 aprile. Il Direttore ha peraltro sottolineato il ruolo positivo che può svolgere, in questo ambito, il Prof. Dimitris Argiropoulos, Delegato di Dipartimento per gli studenti con disabilità, con disturbi specifici di apprendimento e fasce deboli.
- Per quanto riguarda il problema della impossibilità di sostenere nelle sessioni di metà semestre gli esami degli insegnamenti frequentati nella prima metà del semestre, si ricorda che il Direttore ha già interpellato in merito la Prorettrice alla Didattica, Prof.ssa Sara Rainieri.
- Per quanto riguarda il risultato dell'indagine AlmaLaurea, che colloca DUSIC al penultimo posto tra i dipartimenti (pur con un buon 86,9% di giudizi positivi) e la nostra proposta di una indagine parallela per approfondire le ragioni di questa soddisfazione relativa, il Direttore ha consigliato di rivolgersi al PQD, che ha comunque analizzato e preso in carico la nostra relazione, in cui tale suggerimento, rivolto al PQD è chiaramente espresso.
- Per quanto riguarda l'analisi riguardante le aule, le biblioteche e i laboratori, si rimanda alle novità già annunciate nella riunione precedente (sempre al punto 2 del verbale), rispetto alle quali non ci sono sostanziali novità.
- Il presidente riferisce che in merito agli incontri tra le coppie di rappresentanti CPDS (docente-studente) e i Presidenti dei Corsi di studio, ho ricevuto i verbali degli incontri relativi ai corsi:
 1. LT - Civiltà e lingue straniere moderne
 2. LM - Filosofia;
 3. LT - Scienze dell'educazione e dei processi formativi e LM - Progettazione e coordinamento dei servizi educativi;
 4. LT - Studi filosofici;
 5. LT - Beni artistici e dello spettacolo;
 6. LM - Psicologia dell'intervento clinico e sociale.

Si invitano i rappresentanti dei corsi che ancora non hanno provveduto, ad inviare il verbale di questi incontri, in modo da inserire questi documenti come allegati al verbale di questa riunione. Segue una richiesta del presidente di condividere in commissione eventuali novità da segnalare, o particolari aspetti emersi da questi incontri, o nuove problematiche che meritano l'attenzione di tutta la commissione. In merito a questo, il presidente propone di prevedere per il prossimo anno uno spazio direttamente nella



**UNIVERSITÀ
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE
UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE
IMPRESE CULTURALI**

tabella della relazione annuale dedicata alle eventuali criticità e problematiche sopraggiunte.

6. Varie ed eventuali

Il presidente propone la questione relativa ai tempi di divulgazione delle pagine elly relative ai lavori della CPDS: si attende che tutti i membri della CPDS si siano insediati o si parte già da subito con la diffusione?

In merito a questo punto si segnala anche la necessità che Lorenzo Faconti proceda con l'invio delle dimissioni a Cristiana Gandini.

Il presidente, apre la discussione, sollecitando soprattutto il parere dei rappresentanti degli studenti.

Prende la parola Chiara Pains per riferire che ritiene che sia meglio attendere a settembre, quando tutti i rappresentanti in CPDS si saranno insediati. Leonardo Mammi concorda con questa posizione, così come gli altri rappresentanti degli studenti.

Elena Saltarelli prende la parola per richiedere delucidazioni sulle funzioni della figura dei tutor, evidenziando che occorre pubblicizzare maggiormente questa figura, poco nota a molti studenti. In merito a questo aspetto interviene il presidente ricordando che si tratta di una questione importante che va segnalata ai Corsi di Studio.

Si conviene sulla necessità di sensibilizzare il più possibile tutti gli studenti dei vari corsi alle diverse funzioni dei rappresentanti degli studenti nei vari organi dell'Ateneo.

Il presidente della CPDS richiama alla necessità di riprendere in commissione il tema delle analisi SWOT da presentare anche agli studenti, a tale proposito propone di invitare in CPDS qualche collega del Dipartimento che possa orientarci sulla questione, come ad esempio Marco Deriu o Matteo Truffelli.

Non sussistendo ulteriori punti all'OdG, la seduta è tolta alle ore 12,30

Il presidente
Enrico Martines

La segretaria
Ada Cigala

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005